



# Structuurvisie Weerselo

Een schaa sprong voor Weerselo



## Documentatiepagina

Opdrachtgever: gemeente Dinkelland

Titel rapport: Structuurvisie Weerselo

Rapporttype: definitief

Rapportnummer: 213X00083.044554\_1

Datum: september 2008

Contactpersoon  
opdrachtgever: dhr. H. Engelbertink

Projectteam BRO: Luuk Vranken, Eefje van den Hoogen,  
Gerbert Smulders



Postbus 4 5280 AA Boxtel  
Bosscheweg 107 Boxtel

telefoon +31 (0)411 850 400  
fax 31 (0)411 850 401

e-mail: [info@bro.nl](mailto:info@bro.nl)

[www.bro.nl](http://www.bro.nl)

В|ЯО

<b>Inhoudsopgave</b>	<b>pagina</b>
<b>1. DE OPGAVE: EEN SCHAALSPRONG VOOR WEERSELO</b>	<b>3</b>
<b>2. DE VISIE</b>	<b>7</b>
2.1 Hoofdkeuzes	7
2.2 Streefbeeld bestaande woongebieden	15
2.3 Streefbeeld nieuwe woongebieden, scherven en wiggen	17
2.4 Streefbeeld centrum	20
2.5 Streefbeeld bedrijventerrein	25
2.6 Streefbeeld 't Stift	27
2.7 Streefbeeld sportvelden	29
<b>3. DE THEMA'S</b>	<b>30</b>
3.1 Inleiding	30
3.2 Wonen	30
3.3 Werken	32
3.4 Voorzieningen	33
3.5 Leefomgeving	34
3.6 Mobiliteit	35
3.7 Landschap	
<b>4 OVERLEG</b>	<b>40</b>
4.1 Inleiding	40
4.2 Ter inzagelegging ontwerp-structuurvisie en zienswijzen	41
4.3 Vooroverleg	56
<b>BIJLAGEN</b>	
Bijlage 1: overzicht relevante beleidsdocumenten	
Bijlage 2: inspraak- en vooroverlegreacties	



# 1. EEN SCHAALSPRONG VOOR WEERSELO

## Aanleiding

De gemeente Dinkelland is een groene, landelijke gemeente, die veel mooie plekken kent. Zowel de bewoners als de recreanten genieten van de rust en de ruimte. Als gemeente streven wij naar behoud én ontwikkeling van de ruimtelijke, economische en sociale kwaliteit van onze gemeente. Centraal daarbij staan de leefbaarheid voor de inwoners en bezoekers van de gemeente, werkgelegenheid en de natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische kwaliteiten. Kortom, een duurzaam en hoog-waardig gebied voor wonen, werken en recreëren.

Er spelen in onze gemeente nogal wat vraagstukken op het gebied van ruimtelijke ordening. Met name voor de kern Weerselo zijn de ambities hoog. De opgave voor Weerselo is geformuleerd in de Toekomstvisie Weerselo. De ambities voor 2020 zijn:







- groeien naar circa 4.000 inwoners<sup>1</sup>;
- een herkenbare verzorgingskern;
- inpassing in het landschap;
- evenwichtige ruimtelijke hoofdstructuur;
- hoogwaardige inrichting;
- logische wegenstructuur;
- gezellig en multifunctioneel dorpshart;
- bedrijven die passen bij Weerselo;
- 't Stift respecteren en benutten.

---

<sup>1</sup> Eerder is gesproken over een groei van Weerselo tot circa 5.000 inwoners. Inmiddels is deze ambitie bijgesteld tot 4.000 inwoners. Gebleken is dat een groei tot 4.000 inwoners voldoende draagvlak biedt om Weerselo als verzorgingskern te profileren. Ook uit oogpunt van de woningmarkt en woningbehoeften geniet een meer geleidelijke groei de voorkeur.



**Legenda**

-  wegen
-  N 343
-  bebouwing
-  bedrijventerrein Echelpoel
-  commerciële en maatschappelijke voorzieningen
-  het stift
-  opgaand groen
-  es
-  watergangen

huidige situatie

Dit zijn keuzes die van grote invloed zijn op de toekomstige ruimtelijke structuur van de kern, de positie die Weerselo in het (gemeentelijke en regionale) netwerk inneemt, maar niet te vergeten ook op de Weerselose gemeenschap.

### **Doel**

Wij hechten groot belang om nu, aan de vooravond van deze veranderingen, na te denken over de toekomstige ruimtelijke en functionele structuur van de kern. Daarmee kan de schaal-sprong in goede banen worden geleid, de nieuwe ontwikkelingen gebruikt worden om de structuur van Weerselo te verbeteren en het leven in Weerselo aangenamer te maken.

### **Het schaalniveau**

Voor een goed begrip is het belangrijk te beseffen dat voorliggende notitie beleidsuitspraken op structuurniveau doet. De notitie geeft ambities weer, laat mogelijkheden zien en bevat spel- en spelregels voor toekomstige ontwikkelingen. De visie bevat geen blauwdruk van de gewenste ontwikkelingen.

### **Relatie met ander beleid**

De gemeente beschikt over een groot aantal, voornamelijk sectorale, beleidsdocumenten. Deze bevatten beleidsuitspraken die voor Weerselo van belang zijn. In de bijlage is een overzicht opgenomen van deze beleidsdocumenten. De uitspraken in voorliggende structuurvisie zijn mede gebaseerd op dit bestaande beleid. Anderzijds vormt de structuurvisie een kader dat doorwerkt naar de sectorale beleidsvelden.

### **De tijdshorizon**

Deze structuurvisie kijkt verder dan de komende 10 jaar. We leggen een structuurbeeld vast dat voldoende robuustheid in zich heeft om ook voor de langere periode nieuwe programma's te dragen. Zo is ten aanzien van woningbouw ons programma er nu op gericht te groeien naar zo'n 4.000 inwoners, terwijl ons structuurbeeld ruimte biedt voor een verdere groei op langere termijn.



## 2. DE VISIE

### 2.1 Hoofdkeuzes

#### Hoofdkeuze 1: Radialen als structuurdragers

De eerste hoofdkeuze die we maken betreft het verder ontwikkelen van de hoofdstructuur. Een groot aantal radialen leidt naar het hart van Weerselo, dat ligt rondom het voormalige gemeentehuis. Deze structuur heeft betekenis voor Weerselo als verzorgingskern voor het ommeland.

We kiezen voor het benadrukken van de bestaande radialen. De radialen willen we omvormen tot groene, dorpse lanen. De (doorgaande) verkeersstructuur van de Bisschopstraat doorsnijdt deze structuur. Met de aanleg van een nieuwe rondweg verdwijnt het doorgaand verkeer op de Bisschopstraat. Dit biedt de kans deze weg te transformeren tot een nieuwe radiaal. Ook de Bisschopstraat wordt omgevormd tot een laan met een dorps profiel. Door ter hoogte van het centrum de weg naar het plein te leiden, voegt de Bisschopstraat zich naar het historisch gegroeide patroon.



referentiebeeld radiaal



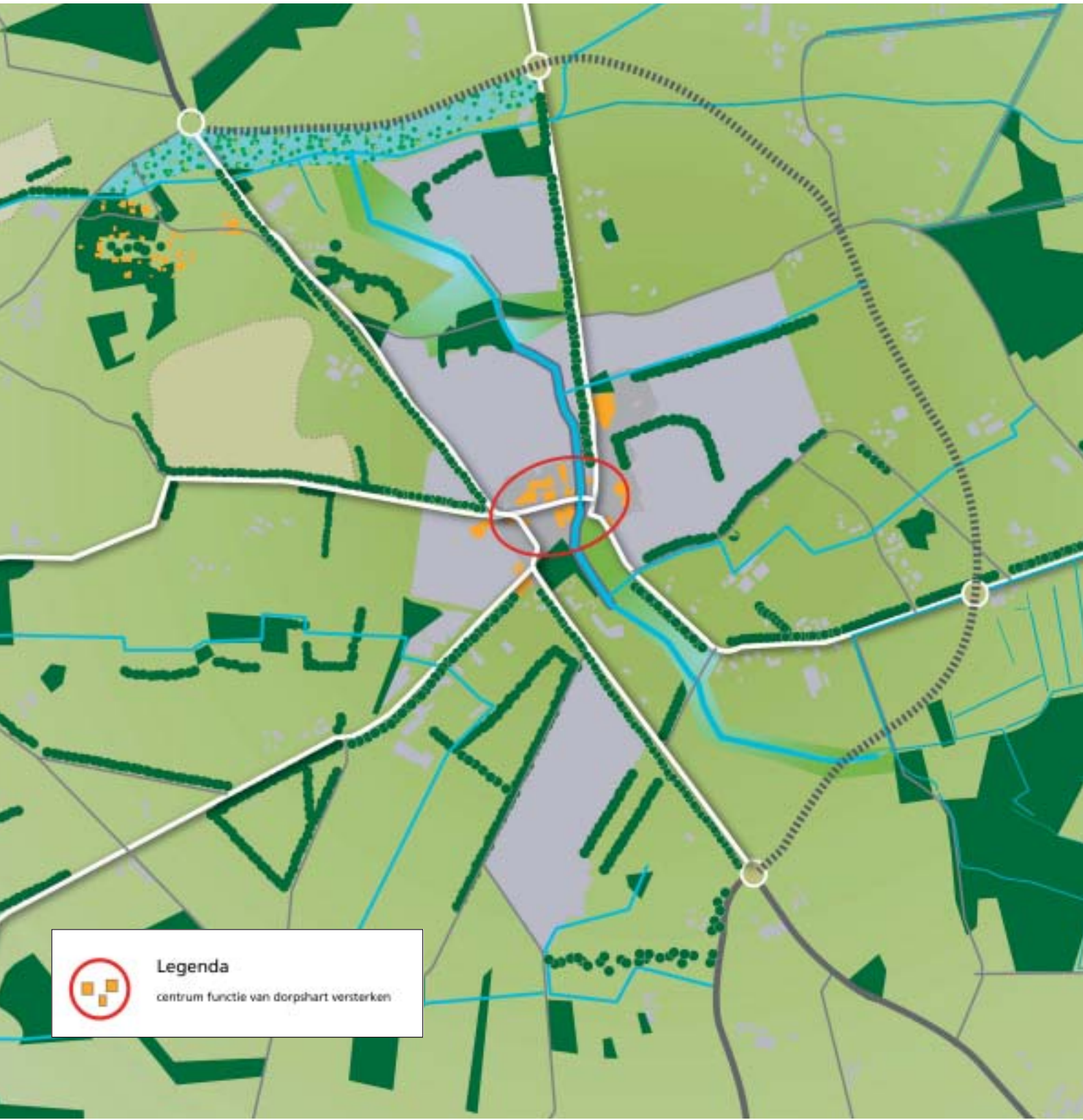
## Hoofdkeuze 2: Beleefbaar water

Tot circa 100 jaar geleden was de waterhuishouding van grote invloed op de ruimtelijke ordening. Zo vond bijvoorbeeld bebouwing plaats op de hoger gelegen gronden. Wij geven water zijn belangrijke positie in de ruimtelijke structuur weer terug.

Naast de waterhuishoudkundige betekenis heeft water -in wisselende verhoudingen- een ecologische functie, een recreatieve betekenis en levert het een bijdrage aan de belevingswaarde. We willen water gebruiken om de totale omgevingskwaliteit te vergroten. De beken in Weerselo willen we weer zichtbaar en beleefbaar maken zodat ze mee de ruimtelijke structuur gaan bepalen.



referentiebeelden beleefbaar water



 **Legenda**  
centrum functie van dorpshart versterken

### Hoofdkeuze 3: Dorpshart, voorzieningshart

Onze ambitie is het centrum van Weerselo tot een echt kloppend dorpshart te maken. We bereiken dit door zoveel mogelijk functies die een bijdrage kunnen leveren aan een levendig hart bij elkaar te brengen. We zetten in ieder geval in op concentratie van de winkelfuncties in het centrum, zodat een sterk winkelhart ontstaat. Het dorpshart moet ook echt een plek zijn met hoge ruimtelijke kwaliteit, waar het prettig is om te verblijven en elkaar te ontmoeten.

Naast het bijeenbrengen van winkelfuncties willen we – voorzover de ruimte dat toelaat – maatschappelijke functies naar het hart brengen en ruimte bieden voor evenementen en toeristische voorzieningen zoals een opstappunt, die bijdragen aan een levendig dorpshart.



referentiebeelden dorpshart



#### Hoofdkeuze 4: Groene wiggen en bebouwde scherven

We accommoderen onze groeiwens voor nieuwe woningen voornamelijk rondom de huidige kern. Ons motto "riant wonen in het groen" komt vooral hier tot uitdrukking. We kiezen er voor woningbouw te realiseren in kleinere eenheden; we creëren eenheden waar het nieuwe 'noaberschap' tot uitdrukking kan worden gebracht. Rondom deze kleinere eenheden liggen groene ruimten die de relatie leggen tussen dorp en landschap; het vormen wiggen. De groene wiggen vormen de groene ruimte voor de bewoners.

De nieuwe scherven projecteren we vooral in het gebied tussen de huidige kern en de nieuwe rondweg. Vanwege de aanleg van de nieuwe rondweg komt dit gebied in een geheel nieuwe dynamiek. Aan de westzijde van Weerselo zijn we – vanwege de bijzondere landschappelijke kwaliteiten – zeer terughoudend met de ontwikkeling van scherven. Ook dient de visuele relatie tussen het Stift en het dorp waar mogelijk sterker tot uitdrukking te komen.



referentiebeeld oriëntatie naar buiten



### Inbreidingslocaties

1. De strook ten oosten van het Beekpad
2. Het gebied bij de tennisbanen
3. Locatie bij de Abdijweg tegenover het schoolpad
4. Het gebied tussen de Haarstraat Bisschopstraat en Holtwijkerstraat
5. De strook langs de zuidzijde van de Bisschopstraat

## 2.2 Streefbeeld bestaande woongebieden

In Weerselo is sprake van een prettig en aantrekkelijk woonmilieu. Het gebied heeft een redelijk gedifferentieerd woningaanbod, grotendeels grondgebonden (dat wil zeggen laagbouw). Er zijn diverse voorzieningen aanwezig en de groengebieden liggen in en direct rondom de kern. Hier zijn geen grote structurele veranderingen gewenst. Het hoofduitgangspunt is daarom: het in stand houden van de woningvoorraad, de bestaande kwaliteit en karakteristieken.

We willen aandacht schenken aan het behoud en versterken van de groene kwaliteiten in de woongebieden. Met name de groene lijnen die de gebieden met het landschap verbinden zijn belangrijke dragers van het dorp. Een en ander neemt niet weg dat er in de bestaande woongebieden met maatwerk kans is om te verdichten. Voor Weerselo is immers een forse groeitaak weggelegd, en dus ook voor de bestaande woongebieden. Zo kan de invulling van enkele 'lege plekken' (inbreidingslocaties) of de herontwikkeling van bijvoorbeeld leegstaande of verouderde bedrijfsgebouwen aan de orde komen. De nadruk bij deze ingrepen ligt op het versterken van de woonfunctie, het voorkomen of oplossen van milieuhygiënische en verkeerskundige knelpunten, het verder concentreren van voorzieningen in het centrum en het behouden van de groene waarden. Het versterken van de radialen is daarbij steeds een opgave.





principe van de scherf: orientatie van de bebouwing naar de rand en naar de pit van de scherf



referentiebeeld rand en pit van de scherf

## 2.3 Streefbeeld nieuwe woongebieden, scherven en wigg

We hebben een hoofdkeuze gemaakt onze nieuwe woongebieden te gaan realiseren in een schil rondom de bestaande kern. Er worden buurten ontwikkeld die we als scherven in het landschap leggen. De belangrijkste opgave daarbij is eerst het landschap te definiëren. Dat landschap kan -in de vorm van wigg- vervolgens drager zijn voor enkele kleine buurten. Deze groene wigg maken de relatie tussen het dorp en het landschap en bepalen de karakteristiek van de woongebieden. De groene wigg vormen een belangrijk element in het uitdragen van ons motto 'riant wonen in het groen'.

De dragers van het landschap zijn enkele bestaande radialen, maar ook enkele nieuwe groene relaties. Voor deze groene relaties willen we zoveel mogelijk aansluiten op bestaande landschapselementen zoals waterlopen en houtwallen. Door deze groene wigg lopen langzaam verkeersroutes.

De buurtjes willen we bescheiden van maat houden. Ieder buurtje is een eenheid. Per buurt streven we naar de juiste mix van woningen. Alle woningtypen kunnen hier een plek krijgen door bijvoorbeeld te spelen met dichtheden, steeds afhankelijk van de behoefte. Het aantal woningen varieert per scherf, gemiddeld denken we aan circa 80 woningen per scherf. In de uitwerking van deze buurten is het vooral cruciaal dat de overgangen naar de wigg goed vormgegeven worden. De wigg vormen immers de groene ruimte die relaties leggen tussen het dorp en het landschap en de wigg bieden ruimte voor spel in het groen. De buurtjes keren zich niet af van dat landschap maar gaan er juist een relatie mee aan. Verder zal iedere scherf een eigen "pit" krijgen. Een hart dat het buurtje bindt. Daarbij kan gedacht worden aan een speelplek of een klein brinkje, of een bestaand element. Deze "pit" geeft samenhang en identiteit aan het buurtje.

Voor de uitwerking van de buurtjes gelden op hoofdlijnen de volgende spelregels:

- woonomgeving en landschap zijn verweven;
- de buurten hebben een eigen "pit";

- de buurten zijn niet te groot zodat er ruimtelijk en maatschappelijke eenheden kunnen ontstaan;
- de buurten hebben een dorpse, afwisselende uitstraling;
- toegepaste materialen zijn afkomstig uit en verbonden met het omliggende landschap en de regio.

Voor iedere regel geldt overigens dat deze door de uitzondering bevestigd wordt. Er is altijd ruimte voor maatwerk en inbreng van anderen, zeker als dit de toekomstige bewoners van de buurt zijn.

### **Nieuwe buurten tussen het dorp en de rondweg**

Het hierboven beschreven ontwikkelingsperspectief geldt voor de gehele zone tussen de bestaande kern en de rondweg.

### **Bouwen ten westen van het dorp**

Ondanks de grote concentratie van woonbebouwing aan de oostzijde van de kern zijn er ook aan de westzijde nog mogelijkheden om nieuwbouw te realiseren. Eén van de doelen is de relatie tussen 't Stift en Weerselo te versterken. Daarover meer in de paragraaf over 't Stift (paragraaf 2.6). 't Stift en het omringende landschap zien we in ons ontwikkelingsconcept als een van de groene wiggens die reikt tot in het hart van Weerselo.

Op de plankaart is een ontwikkelingsgebied aangegeven, globaal aan de Gunnerstraat. Momenteel bevinden zich hier diverse bedrijven. Ruimtelijk gezien denken we dat deze vlek nog iets groter zou mogen zijn; deze prikt in het landschap. In functioneel opzicht zijn momenteel zowel woon- als werkfuncties aanwezig. In de toekomst kunnen deze locaties werklocaties blijven. Wellicht kan op termijn ook een geleidelijke transformatie naar woongebied plaatsvinden. Dit is mede afhankelijk van de toekomstige behoefte aan bedrijventerrein en of de locatie van de huidige sportvelden als potentieel bedrijventerrein kan voorzien in die behoefte. In beide situaties kan de Gunnerstraat een fraaie groene radiaal worden.

Nu de rondweg wordt aangelegd kan de Bisschopstraat worden getransformeerd tot een van de dorpse radialen. Waar mogelijk zal de route het historische tracé gaan volgen. Het profiel kan sowieso smaller dan dat het nu is, immers de zware verkeersfunctie gaat eraf! De Bisschopstraat wordt begeleid door grote bomen, het wordt een fraai dorpslint, een laan.

De Bisschopstraat zal ter hoogte van het centrum even afbuigen en ook echt het centrum aandoen in plaats van erlangs te lopen. Aan de Bisschopstraat staan woningen zoals dat aan een dorpslint hoort. Ter plaatse van het bedrijventerrein zetten we in op een beeld dat bepaald wordt door bedrijfswoningen of in ieder geval volumes die daarbij aansluiten.



Huidig profiel Bisschopstraat



Mogelijk profiel Bisschopstraat na herinrichting

## 2.4 Streefbeeld centrum

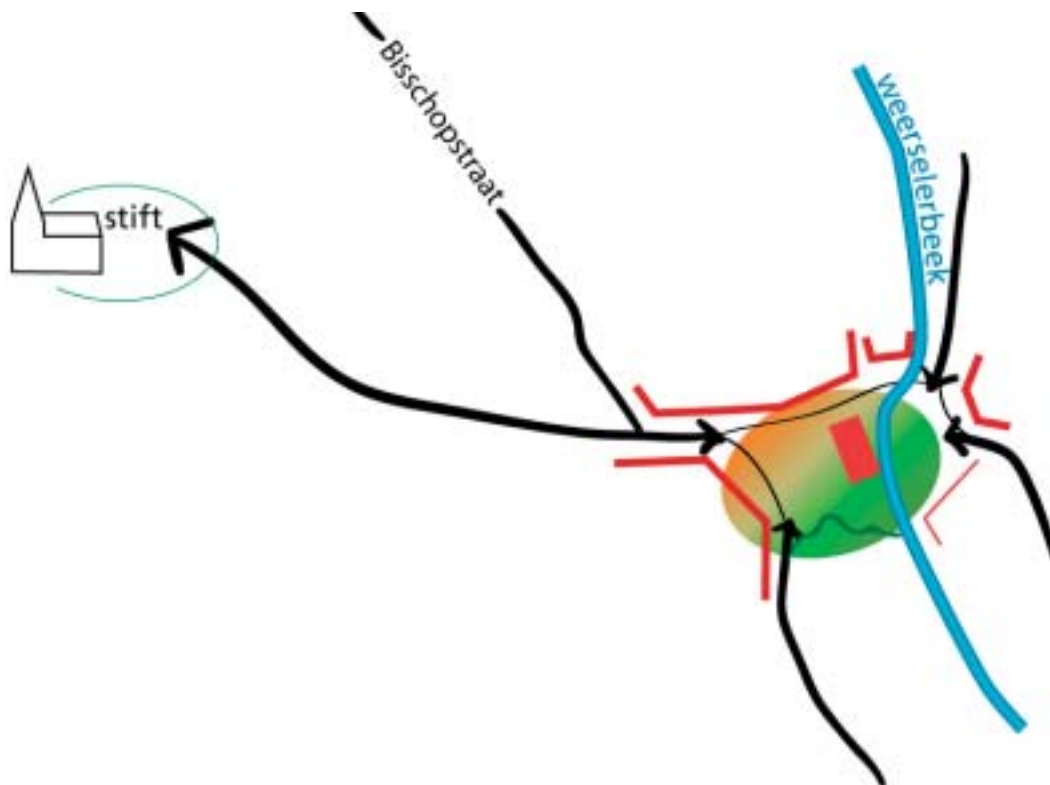
We willen het centrum van Weerselo tot een echt kloppend dorps hart maken. Onze ambitie is daarbij zoveel mogelijk functies die een bijdrage kunnen leveren aan het maken van een levendig hart bij elkaar te brengen. In ieder geval willen we de winkelfuncties bijeenbrengen om een sterker winkelhart te maken. Het dorps hart moet ook echt een plek zijn met hoge ruimtelijke kwaliteit waar het prettig is om te verblijven en elkaar te ontmoeten. Naast het bijeenbrengen van winkelfuncties willen we - binnen de aanwezige ruimte - zo veel mogelijk maatschappelijke functies naar het hart brengen.

Het herontwikkelen van een dorpscentrum is een ingewikkeld proces. Veel partijen hebben belangen waarmee met respect moet worden omgegaan. We willen in overleg met de diverse betrokken partijen werken aan een echt plan voor het centrum. De maatschappelijke en financiële haalbaarheid is daarbij cruciaal.

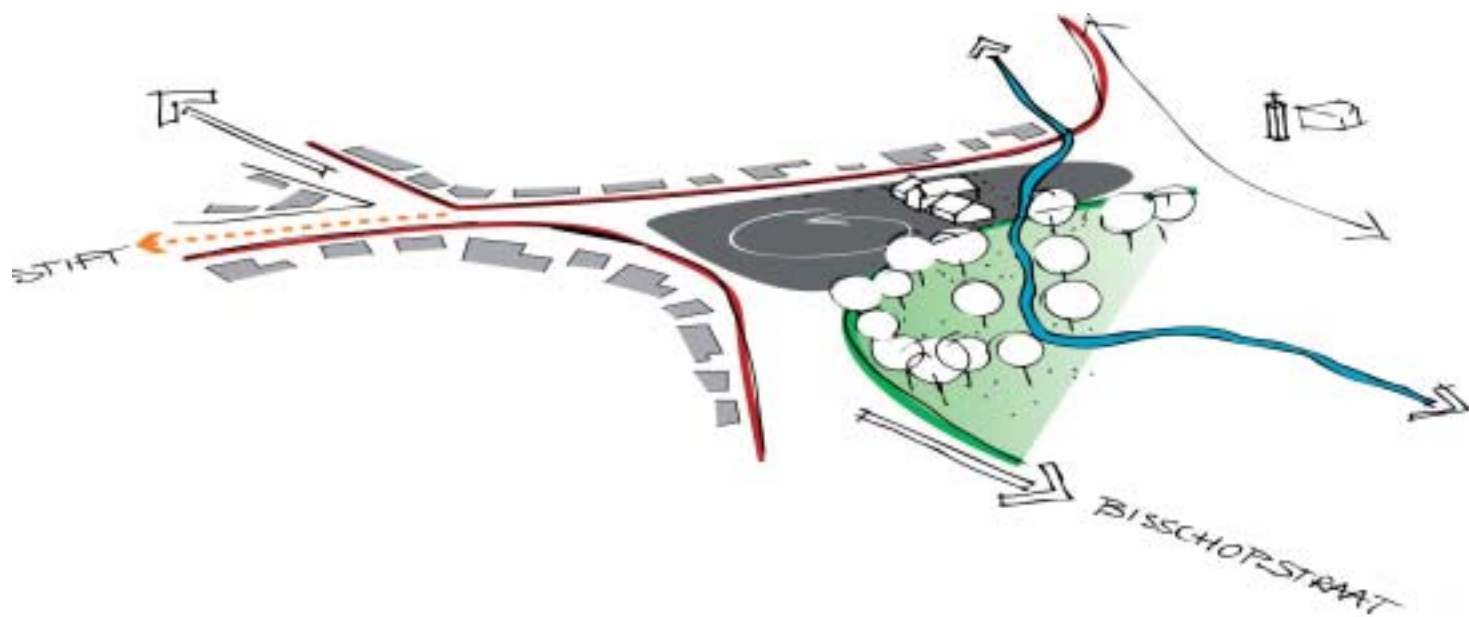
Wel kunnen we nu als gemeente enkele uitgangspunten vastleggen die sturen op het uiteindelijke centrumplan. Die uitgangspunten leggen we dan ook vast in de structuurvisie:

- Het centrum moet een ruimte kennen waar de mensen uit Weerselo elkaar kunnen ontmoeten. We willen een echt plein maken dat ruimte biedt aan uiteenlopende activiteiten.
- Het Dorps hart bestaat naast een plein uit het bestaande groen dat ligt rondom het woon- en zorgcentrum "Huize St. Jozef". Het dorps hart bestaat dus uit een samenhangende parkachtige ruimte en pleinachtige ruimte.
- De beek die nu min of meer ondergronds het centrum passeert willen we echt zichtbaar en beleefbaar maken. Het water heeft in het centrum vooral een stedelijk karakter.
- De huidige weg "De Aanleg" scheidt het toekomstige plein van de parkachtige ruimte. Deze weg is niet noodzakelijk voor de ontsluiting van het centrum en bereikbaarheid van functies. Het zou mooi zijn als deze weg verdwijnt.
- De radialen voeren naar het centrum en zullen elkaar daar raken.
- De auto is in het centrum te gast. Parkeerplaatsen-/terreinen dienen bij voorkeur niet prominent zichtbaar te zijn ofwel zodanig zijn ingepast dat dit geen schade toebrengt aan de visuele kwaliteit van het centrum.

- De Wenshofsteeg gaat een fysieke verbinding maken tussen 't Stift en het dorps hart. Deze route liep vroeger door tot in het centrum. We willen deze lijn in het centrumplan prominent zichtbaar maken in het dorps hart zodat het centrum en 't Stift meer bij elkaar horen.
- We willen maximaal inzetten op het bijeenbrengen van alle commerciële functies, detailhandel en horeca. Door een krachtige concentratie profiteren functies van elkaars nabijheid en ontstaat een levendig dorps hart. Een supermarkt is op de schaal van Weerselo een drager van de detailhandelstructuur. Deze moet dan ook een plek krijgen in het centrum.



concept dorps hart



referentie activiteiten en invulling dorpshart

- Ook willen we maximaal inzetten op het bijeenbrengen van maatschappelijke functies. Daarbij zijn we wel realistisch. De ruimte in het centrum is beperkt. We zullen dus keuzes moeten maken welke functies wel en welke niet passen. Daarbij gaat het niet alleen om het ruimtebeslag van de functies zelf maar met name over de parkeerbehoefte en verkeersbewegingen die deze functies met zich meebrengen. Bovendien is het zo dat het combineren van maatschappelijke functies zoals school, dagverblijf, sport en kulturhus in één gebouw praktisch kan zijn. In het op te stellen centrumplan zullen we deze vraag verder uitwerken.
- Parkeren en parkeerbereikbaarheid is voor het functioneren van het centrum van groot belang. Zeker op de schaal van een kleine kern wordt verwacht dat je kunt parkeren op korte afstand van de winkels. We willen in het centrumplan inzetten op voldoende en goed bereikbare parkeervoorzieningen. Daarbij willen we het parkeren wel zo veel als mogelijk concentreren zodat het beeld en de ruimte van het plein niet te veel door geparkeerde auto's wordt verstoord. In het centrumplan zal met name de parkeerdruk in relatie tot alle gewenste functies een belangrijk item zijn dat gaat bepalen in hoeverre alle commerciële en maatschappelijke functies daadwerkelijk geconcentreerd kunnen worden.

We zetten in op het verder uitwerken van deze visie in een centrumplan. Dat centrumplan zal in nauw overleg met betrokken ondernemers en het dorp worden opgesteld.





## 2.5 Streefbeeld bedrijventerrein

Het huidige bedrijventerrein Echelpoel is zo goed als uitgegeven. We maken ruimte voor verdere uitbreiding omdat we de leefbaarheid en economie van Weerselo willen versterken. Met deze uitbreiding zal ook een retentievoorziening voor het bedrijventerrein gerealiseerd worden.

De uitbreiding zal een plek krijgen in zuidoostelijke richting van het huidige terrein. Belangrijk uitgangspunt in de vormgeving van het terrein is de vormgeving van de randen.

Naar het landschap toe kiezen we nadrukkelijk voor een landschappelijke vormgeving van deze randen. Een stevig groen beeld moet het resultaat zijn. Dat wil niet per definitie zeggen dat we achterkanten van bedrijven naar het landschap richten. We willen een sterk groen beeld realiseren waarbij een goed vormgegeven en op afstand waarneembaar bedrijf zeer goed voorstelbaar is. Gezien de huidige structuur van het bedrijventerrein is echter achterzijden het meest voor de hand liggend. Cruciaal vinden we de groene uitstraling en de beeldkwaliteit van de bebouwing aan de landschapszijden.

De rand van het bedrijventerrein die grenst aan de Bisschopstraat willen we juist vormgeven met een gezicht naar de Bisschopstraat toe. Dat gezicht moet bestaan uit een kleinschalig beeld dat bepaald wordt door bedrijfswoningen of in ieder geval volumes die daarbij aansluiten.

Op de langere termijn zien we de huidige sportvelden als een locatie waar het bedrijventerrein zijn uiteindelijke afronding kan krijgen. Op dat moment is een eventuele verkeersrelatie naar de Gunnerstraat voorstelbaar.



referentie randen bedrijventerrein: groene omzoming en woonfunctie voor bedrijvigheid (aan Bisschopstraat)



**Legenda**

- route
- mogelijke knooppunten

't Stift

Dorps-hart

## 2.6 Streefbeeld 't Stift

't Stift is het pareltje van Weerselo. Op de huidige kwaliteiten van 't Stift willen we zuinig zijn. Dat wil echter niet zeggen dat 't Stift zo'n verborgen parel moet blijven als dat het nu is.

't Stift kan ontwikkeld en gepositioneerd worden als een recreatieve dag- en verblijfsplaats die zich richt op rust, contemplatie, kunstzinnige nijverheid en cultuurhistorie. We willen de kwaliteit van 't Stift als het ware oprekken. De invloedssfeer van het pareltje mag groter zijn en afstralen op de omgeving. Daarvoor werkt de gemeente aan een visie voor 't Stift en directe omgeving. Één van de ingrediënten van die visie is 't Stift beter te ontsluiten en als het ware een soort kralensnoer van recreatieve stopplaatsen te maken die het centrum van Weerselo verbindt met 't Stift en vice versa. Dit kralensnoer wordt in concreto gevormd door de Bisschopstraat, Vicarieweg, Wenshofsteeg. Zo wordt een mooie route gemaakt.

Het gaat hier om kwaliteit en niet om kwantiteit. In deze visie zien we kansen voor kleinschalige "rood voor groen" en "rood voor rood" ontwikkelingen en ook functieverandering van bestaande bebouwing en erven mits de nieuwe functie aansluit bij het thema van rust, contemplatie, kunstzinnige nijverheid en cultuurhistorie.

Wellicht kunnen hier - of als compensatie elders - enkele woningen worden gerealiseerd die de sanering deels financieren. Bij deze nieuwe ontwikkelingen en transformaties is de kwaliteit van de architectuur en de groene inrichting van de erven en de randen daarvan cruciaal.

In de visie van 't Stift willen we tevens een betere parkeervoorziening realiseren.

In overleg met betrokkenen in het gebied gaan we in de nabije toekomst aan de slag de visie uit te werken.



- S** sportvelden
- ← → langzaamverkeersroute
- huidige locatie tennisvelden

## 2.7 Streefbeeld sportvelden

Als Weerselo in inwoneraantal groeit is de huidige locatie van de sportvelden te klein. Bij de mogelijke aanleg van een nieuw sportpark ontstaat de mogelijkheid tot een bundeling van sportactiviteiten door daarbij in elk geval ook de tennisvelden te betrekken. Zo wordt efficiënt met de ruimte omgegaan en komt door verplaatsing van de tennisvelden ruimte in het centrum vrij die – zo dicht bij de voorzieningen – zeer geschikt is voor woningbouw dan wel de ontwikkeling van een maatschappelijke voorziening (bijvoorbeeld een brede school).

Als locatie voor de nieuwe sportvelden komt met name de zone langs de nieuwe rondweg in aanmerking. Deze zone is vanwege de geluidproblematiek minder geschikt voor geluidgevoelige functies. Gestreefd wordt naar een groene parkachtig beeld, waarbinnen een sportpark uitstekend past. Nader onderzoek is nodig naar de haalbaarheid.

Voor een goede bereikbaarheid van deze locatie zijn er voldoende mogelijkheden, zowel voor autoverkeer als voor langzaam verkeer. Er is een goede wandel- en fietsroute te maken vanaf de school, de huidige sportzaal en het centrum.

## **3. DE THEMA'S**

### **3.1 Inleiding**

Het voorgaande hoofdstuk beschrijft gebiedsgewijs de visie op de toekomstige ruimtelijke ontwikkeling. Deze is tevens verbeeld op de visiekaart. In dit hoofdstuk worden de gebieds-overstijgende gedachten achter deze visie thematisch toegelicht.

### **3.2 Wonen**

In de kern Weerselo bouwen we de komende jaren voldoende woningen voor de lokale woningbehoefte. Het bouwprogramma voorziet in het inlopen van de achterstand die is ontstaan door de geringe bouwproductie de afgelopen jaren. We willen hiermee de druk op de woningmarkt verminderen, zodat ook jongeren in staat zijn hun wooncarrière in Weerselo te starten, danwel voort te zetten.

Naast onze lokale behoefte, zijn we bereid om in Weerselo extra woningen te realiseren voor de regionale behoefte. Enerzijds voorkomen we hiermee een (te) massale groei in naastgelegen stedelijke gemeenten, anderzijds creëren we zo draagvlak voor voorzieningen in Weerselo.

In Weerselo zien we ruimte voor het toevoegen van maximaal circa 400 woningen. Deze woningen zijn in Weerselo te realiseren met behoud van het landschap, rekening houdend met de afstand tot voorzieningen, de bereikbaarheid en de mogelijkheden om de kwaliteiten te versterken. Vooralsnog verwachten wij een groei tot circa 4.000 inwoners en hebben we dus de fysieke ruimte niet volledig nodig. Dit programma zal overigens geleidelijk worden gerealiseerd, waarbij continu gemonitord wordt of er behoefte is aan de woningen. Het bouwprogramma kan daarmee tijdig bijgestuurd worden, zowel kwantitatief als kwalitatief.

Momenteel stellen wij een concept-concept-woonvisie op. In deze visie zal het bouwtempo en de differentiatie in woningtypen nader worden bepaald.

De woningen realiseren we voor een beperkt deel op herontwikkelingslocaties en inbreidingslocaties. Bij deze projecten is het van belang om de omvang en inrichting af te stemmen op de locatie. De projecten moeten bijdragen aan de ruimtelijke kwaliteit en de (groene) inrichting van de omgeving. Zo mag inbreiding niet leiden tot forse verdichting. Behoud van open en groene ruimte is essentieel. Het bouwen van gestapelde woningen (appartementen) kán, maar met behoud van de dorpsmaat en schaal.

Het overgrote deel van de nieuwe woningen wordt gerealiseerd in de zone tussen de bestaande kern en de nieuw aan te leggen rondweg. De gekozen hoofdopzet voor de invulling van dit gebied, waarbij met 'scherven' wordt gewerkt, maakt fasering van de bouwopgave eenvoudig. De scherven kunnen achtereenvolgens of met twee of drie tegelijk ontwikkeld worden, waarbij per scherf een variatie aan woningtypen kan worden gerealiseerd. Een ander belangrijk voordeel van deze methode is dat na de ontwikkeling van iedere scherf sprake is van een afgeronde ruimtelijke situatie.

Overigens zullen in het uitbreidingsgebied met name woningtypen worden gerealiseerd die geschikt zijn voor starters/jonge gezinnen en doorstromers. Voor senioren willen we de vrijkomende en te herontwikkelen ruimte in en direct nabij de voorzieningen gebruiken.

### **3.3 Werken**

#### **Afronden bedrijventerrein**

De komende jaren ronden we het bedrijventerrein Echelpoel af. Op basis van de behoefte-raming en actuele beschikbaarheid van uitgeefbare kavels constateert de bedrijventerreinvisie dat het wenselijk en noodzakelijk is de uitbreiding Echelpoel III zo spoedig mogelijk te realiseren. Met deze ontwikkeling wordt voor Weerselo voldaan aan de autonome behoefte. Wellicht dat als gevolg van de verdere groei van Weerselo op termijn behoefte is aan een verdere uitbreiding. Vooral nog wordt daar echter niet van uitgegaan.

De bestaande en reeds geplande ruimte voor bedrijven blijft gereserveerd voor bedrijven. In eerste instantie voor verplaatsing of uitbreiding van bestaande bedrijven uit de kern Weerselo of van elders uit onze gemeente. Met deze maatregel gaan we er van uit dat voldoende areaal bedrijventerrein beschikbaar is, ook voor verplaatsing van niet langer passende bedrijvigheid in de kernen.

Als de ruimte niet ingevuld wordt door bestaande bedrijvigheid, wordt gezocht naar nieuwe bedrijvigheid. Deze nieuwe bedrijvigheid moet het profiel van Weerselo versterken. We zien dan met name kansen voor bedrijvigheid op gebied van bouwnijverheid, reparatie en handel, industrie, gezondheids- en verzorgingszorg en dienstverlening. Daarnaast wordt ingezet op vestiging van hoogwaardige, kennis- en arbeidsintensieve, innovatieve en agrarisch verwante bedrijvigheid.

#### **Toename werkgelegenheid**

We streven naar groei en differentiatie van werkgelegenheid. We zien met name groeikansen in werkgelegenheid in commerciële en maatschappelijke voorzieningen. Door de ontwikkelingen in het centrum, de woningbouw en de verdere concentratie van voorzieningen in het centrum ontstaat ruimte voor deze groei én geven we een impuls om de groei daadwerkelijk in te zetten.

Ook bieden we ruimte voor nieuwe initiatieven die niet alleen voor de bewoners van Weerselo interessant zijn, maar tevens voor bezoekers (toeristen / recreanten). Weerselo kan meer profiteren van de recreatieve aantrekkingskracht die met name het fraaie landschap en het cultuurhistorisch gave 't Stift biedt. We willen de kansen voor nieuwe toeristisch-recreatieve ontwikkelingen dan ook benutten. Deze sector kan een belangrijke bijdrage leveren aan de toekomstige werkgelegenheid en verhoudt zich met het groene karakter.

In de woonomgeving en in het centrum van Weerselo laten we kleinschalige werkgelegenheid als beroepen en bedrijven aan huis toe. Met deze keuzes verbreden we de werkgelegenheid.

### **3.4 Voorzieningen**

#### **Ruim voorzieningenaanbod in de regio**

Voor de commerciële en niet-commerciële voorzieningen zijn we deels afhankelijk van omliggende kernen. We blijven ons inzetten voor behoud van (bereikbare) voorzieningen.

#### **Een volwaardig voorzieningenaanbod in Weerselo**

In Weerselo accepteren we geen terugloop in voorzieningen. Met de nieuwe woningbouw is er voldoende draagvlak voor een volwaardig, op de dagelijkse goederen gericht, voorzieningenaanbod. Wel is kwaliteitsverbetering gewenst, waarmee het centrum kracht wint. Daarom zal een centrumplan opgesteld worden.

De fysieke ruimte is echter beperkt. Dit kan er toe leiden dat voor sommige maatschappelijke voorzieningen geen geschikte locatie in het centrum gevonden wordt. In Weerselo is één basisschool aanwezig. Gezien de (forse) toename van het aantal inwoners is uitbreiding van de schoolvoorzieningen noodzakelijk. We verwachten een groei met 3 klassen (bij 4.000 inwoners). Dit vraagt niet alleen extra klaslokalen, maar ook speelruimte, grotere algemene voorzieningen et cetera. Voor drie klassen betreft de totale extra ruimtebehoefte circa 350 m<sup>2</sup>.

Ook andere maatschappelijke voorzieningen groeien mee met het inwoneraantal. Niet altijd kan deze groei op de huidige locatie opgevangen worden. Het is interessant om de mogelijkheid te bekijken of dit een geschikt moment is om tot een combinatie van maatschappelijke voorzieningen in één gebouw te komen. Zo kan wellicht een brede school, in combinatie met een kulturhus en een sportzaal gerealiseerd worden. De locatie Hoikink is geschikt voor het vestigen van een HOED (huisartsen onder één dak), eventueel in combinatie met ouderenwoningen.

### **3.5 Leefomgeving**

#### **Goed functionerende regio**

In Weerselo is het om vele redenen goed leven. Het is een kern met prettige en groene woonmilieus, een goede (dorps)gemeenschap én een behoorlijk compleet voorzieningenniveau. De kwaliteit van het leven in Weerselo is mede te danken aan de omliggende grotere kernen, zoals Hengelo, Oldenzaal en Almelo. Zo zijn we voor een deel afhankelijk van hun voorzieningen en werkgelegenheid. Wij willen dan ook met de omliggende gemeenten ons blijven inzetten voor een goed functionerende regio.

#### **Weerselo als één van de verzorgingskernen**

Weerselo is aangemerkt als één van de drie verzorgingskernen binnen onze gemeente. In dit centrum accepteren we geen terugloop in voorzieningen. We zien zelfs mogelijkheden voor extra voorzieningen bijvoorbeeld op het gebied van de gezondheidszorg. In Weerselo moeten, ook in de toekomst, voldoende voorzieningen aanwezig zijn voor onze inwoners in dit gedeelte van onze gemeente. Hiervoor is uitbreiding van het draagvlak noodzakelijk. Daarom is gekozen om een aanzienlijk deel van de woningbouwopgave te concentreren in Weerselo, maar ook het aantrekken van meer recreanten draagt bij aan deze doelstelling. Tevens zijn maatregelen in en rondom het centrum noodzakelijk, om een compleet centrumgebied te ontwikkelen dat duurzaam blijft functioneren. De omliggende kleine

kernen zijn basiswoonkernen. Vanuit deze kernen moet op korte afstand een compleet voorzieningenniveau bereikbaar zijn.

### 3.6 Mobiliteit

#### **Het regionale hoofdwegennet: een structuuraanpassing**

Voor Weerselo is een forse infrastructurele ingreep gepland aan de N343, ter verbetering van de verkeersafwikkeling, leefbaarheid en verkeersveiligheid. Provinciale Staten hebben in 2005 een voorkeurstracé aangegeven. Er is een rondweg ten oosten van de bestaande kern Weerselo geprojecteerd. Bij het bepalen van het tracé van de nieuwe weg zijn drie hoofdvarianten afgewogen: door de bestaande kern, ten westen van de kern of ten oosten van de kern.

De drie varianten zijn afgewogen, waarbij is gekeken naar de aspecten verkeersveiligheid & leefbaarheid, uitbreidingsmogelijkheden voor de kern, landschap & natuur en de waterhuishouding. De variant door de bestaande kern draagt nauwelijks bij aan het verbeteren van de leefbaarheid. Zowel de geluidbelasting als de luchtkwaliteit zullen in deze variant ongewijzigd blijven. Ook biedt herinrichting van de traverse weinig meerwaarde voor de toekomstige ontwikkeling van de kern. Deze variant is wel het meest gunstig uit oogpunt van landschap & natuur.

Beide varianten voor een rondweg dragen optimaal bij aan het realiseren van de doelstellingen op het gebied van verkeersveiligheid en het verbeteren van de leefbaarheid. De Bisschopstraat kan dan als verblijfsgebied worden ingericht. De geluidbelasting in het buitengebied neemt toe, maar dat kan technisch opgelost worden. De rondweg West kan een barrière vormen voor het uitloopgebied richting 't Stift. Een rondweg ten oosten biedt meer perspectief voor de uitbreiding van de kern dan een rondweg aan de westzijde. Bovendien zijn er minder negatieve effecten voor het landschap en de natuur aan de oostzijde dan in het gebied rondom 't Stift. Ook de mogelijkheden tot afwikkeling van doorgaand verkeer en ontsluiting van woongebieden zijn bij de oostelijke variant gunstiger dan bij een westelijke rondweg. Daarentegen

is de westelijke rondweg uit waterhuishoudkundig oogpunt iets gunstiger dan de oostelijke rondweg.

De beoordeling is in onderstaande tabel schematisch weergegeven.

	~°/1 ~°°°	fi ~°°	° ~°°
( ~fS~ ~fl# ~fl ~z	1	.	.
~°/*' ' fl ~z	0	.	.
%z* fi z z fl) ° fl &St ~°°°	0	1	.
' ~° L:1' ° / / ' z ! fi	.	0	1
+ ! z fl ! z ! ° ! ~z fl	.	.	1

Na afweging van de varianten heeft GS, na raadpleging van de gemeenteraad, gekozen voor een oostelijke rondweg. Deze scoort het meest positief. Herinrichting van de traverse is geen duurzame oplossing, aangezien deze de leefbaarheid niet verbetert en ook uit verkeersveiligheidsoogpunt prefereren beide rondwegvarianten. Bij de afweging tussen de west- en oostzijde is vooral gekeken naar de omgevingsaspecten. Het tracé aan de oostzijde biedt een betere bescherming van de landschappelijke en natuurlijke waarden. Daarnaast verdient het tracé aan de oostzijde ook uit oogpunt van de verkeersafwikkeling de voorkeur.

Bij de verdere inpassing van de rondweg ten oosten van Weerselo worden bovendien maatregelen getroffen om de effecten voor de omgeving te minimaliseren. Zo wordt het tracé landschappelijk ingepast. Hierbij worden aanwezige waardevolle landschappelijke elementen zo goed mogelijk in het plan ingepast dan wel gecompenseerd. Bestaande rijen beplanting blijven bestaan en nieuwe bomenrijen, singels, bossages, hagen, houtwallen en erfbeplanting worden aangelegd. Door het gekozen tracé en inrichting heeft de rondweg bovendien geen significant negatieve gevolgen voor het Natura 2000 gebied de Lemselermaten. Ook voor de omwonenden is het effect beperkt. Slechts voor één locatie is de geluidbelasting hoger dan de voorkeursgrenswaarde.

De rondweg zal bestaan uit één rijbaan met twee rijstroken. De rondweg Weerselo wordt aan de noordzijde aangesloten op de N343 ter hoogte van het huidige kruispunt met de Bornsestraat. Dit kruispunt wordt vervangen door een rotonde. Aan de zuidzijde sluit de rondweg aan ter hoogte van de Deurningerstraat. Ook deze aansluiting wordt als een rotonde uitgevoerd. Voor autoverkeer uit oostelijke richting wordt een tunnel aangelegd in de Eertmansweg. In het tracé zijn nog twee aansluitingen voorzien met de kern Weerselo, die eveneens als rotonde worden uitgevoerd. Één bij de Legtenbergstraat en één bij de Haarstraat. Tot slot worden twee tunnels aangelegd voor langzaam verkeer en enkele ecologische onderdoorgangen bij de beken en wel in de Legtenbergerstraat en in de Oldenzaalsestraat ter hoogte van aansluiting met de Deurningerstraat. Het traject van de weg wordt landschappelijk ingepast door het aanleggen van verschillende groenelementen en retentievoorzieningen.

### **Kern**

In de kern Weerselo zijn de maatregelen, in lijn met het gemeentelijk verkeers- en vervoersplan, gericht op het verbeteren van de leefbaarheid. Door het aanleggen van de rondweg neemt het doorgaande verkeer in de kern fors af. Dit is een forse verbetering van de leefbaarheid. Het profiel en de inrichting van de Bisschopstraat kan worden gewijzigd, waardoor meer het idee van een dorpslint ontstaat dan van een doorgaande provinciale verbindingsweg. Een smaller profiel, meer groen en een betere oversteekbaarheid passen bij de toekomstige functie van deze weg. Ook het aanpassen van het tracé ter hoogte van het centrum benadrukt dat de weg niet langer een doorgaande functie heeft.

De inzet van zowel de gemeente als de vervoersmaatschappij blijft dat het openbaar vervoer het centrum van Weerselo blijft aandoen. Naar de huidige informatie zal de vervoersmaatschappij geen gebruik maken van de rondweg en blijven zowel de lijndiensten (14 en 66) als de buurtbusdiensten (592 en 599) gehandhaafd.

De nieuwe aansluitingen op de rondweg vormen de entrees van Weerselo. Deze verdienen aandacht en een passende inrichting. De aansluitingen worden middels rotondes vormgegeven, waardoor een goede en veilige verkeersafwikkeling gegarandeerd is. Geconcludeerd moet worden dat het traject van de oostelijke rondweg op een enkele uitzondering na nergens

leidt tot een doorkruising van bestaande verbindingsmogelijkheden.

We zijn blij dat de barrièrewerking van de nieuwe rondweg wordt beperkt door voldoende aansluitingen en onderdoorgangen, ook voor langzaam verkeer.

Voor het overige zijn geen structuuraanpassingen noodzakelijk in Weerselo. In verband met de voorgenomen ombuiging van de Bisschopstraat in het centrum zal de Aanleg haar functie voor het autoverkeer verliezen. Met enkele maatregelen op inrichtingsniveau en het voorkomen van sluipverkeer is sprake van een goede bereikbaarheid zonder de leefbaarheid aan te tasten.

### **3.7 Landschap**

#### **Landschap als identiteitsdrager**

We hebben voor een belangrijk deel onze identiteit ontleend aan het interessante landschap. We willen dat het bijzondere landschap voldoende kracht krijgt om de eigen identiteit te versterken. Deze impuls kan betrekking hebben op het verhogen van de ecologische waarde, de gebruikswaarde of de belevingswaarde. Per gebied wordt een ander accent gelegd.

Voor de zone langs de toekomstige rondweg gaat het met name om de belevingswaarde, terwijl in de kern de gebruikswaarde van even groot belang is.

#### **Cultuurhistorie**

Ten aanzien van het aspect cultuurhistorie wensen we cultuurhistorische structuren, patronen en elementen als aanleiding te gebruiken bij ontwikkelingen. Zij dienen tevens als inspiratiebron. Een goed voorbeeld is de ontwikkeling van 't Stift en de relatie die tussen 't Stift en het centrum van Weerselo wordt gelegd.

Bij uitwerking van projecten, zullen de cultuurhistorische elementen in samenhang met andere beleidsvelden worden gezien. De integratie van de aspecten leidt tot een ontwikkeling die de lokale identiteit verhoogt. Immers, elke plek kent een eigen, uniek samenstel van (hydrologi-

sche, cultuurhistorische, landschappelijke, stedenbouwkundige) kenmerken.

Een bijzonder cultuurhistorisch aspect betreft de archeologische waarden. Behoud van deze waarden staat voorop. Voor een deel zijn deze waarden reeds bekend, maar bij alle nieuwe ontwikkelingen dient tevens inzicht te bestaan in de (nog) onbekende waarden. Door vroegtijdig onderzoek te doen naar de archeologische waarden kunnen deze eveneens als inspiratiebron dienen voor de ontwikkeling. Overigens hangt de intensiteit van het onderzoek af van de hoogte van de archeologische verwachtingswaarde, de mate van verstoring als gevolg van de ruimtelijke ingreep en de (verwachte) gaafheid van het archeologisch bodemarchief ter plekke.

### **Water**

De zone waar we de meeste nieuwe 'stedelijke' ontwikkelingen voorstaan, zijn uit hydrologisch oogpunt geschikt. Daarnaast streven we naar het vergroten van de zichtbaarheid van het water. Water is geen noodzakelijk kwaad, maar een kwaliteit die we ten volle benutten.

Naast de waterhuishoudkundige betekenis heeft water -in wisselende verhoudingen- een ecologische functie, een recreatieve betekenis en levert het een bijdrage aan de belevingswaarde.

Om wateroverlast bij extreme regenval en ernstige watertekorten in droge perioden te voorkomen, ligt er nadrukkelijk een wens om de ruimte voor waterberging te vergroten. We willen in overleg met de waterbeheerder zoveel mogelijk aan deze wens voldoen.

De structuurvisie biedt volop mogelijkheden voor vergroting van de waterbergingscapaciteit. Met name de beken lenen zich voor waterberging. Zo kunnen groen-blaue zones langs de beken gevormd worden. Voor de Weeselerbeek wordt dit uitgewerkt in de Visie Weeselerbeek.

Waterberging mag echter niet op zichzelf staan. Waterberging moet een toegevoegde waarde voor de omgevingskwaliteit hebben, door bijvoorbeeld de gebruikswaarde of de belevingswaarde van het gebied te verhogen. Om dit te bereiken combineren we waterberging zoveel mogelijk met woon-, recreatie-, agrarische en/of natuurfuncties.

## 4. OVERLEG

### 4.1 Inleiding

Diverse ontwikkelingen in en nabij de kern Weerselo passen niet binnen de op 20 juli 1999 door de raad van de voormalige gemeente Weerselo vastgestelde structuurvisie. Manifest is daarbij de aanleg van een rondweg in afwijking van de globale richting die daarvoor is aangegeven in de in 1999 vastgestelde structuurvisie en annex daarmee de verplichting jegens de provincie tot herinrichting van de huidige traverse. Onderkend is dat de rondweg aanzienlijke ruimtelijke gevolgen heeft voor Weerselo en haar directe omgeving. De toekomstige ontwikkeling van de kern Weerselo wil de gemeente dan ook gestalte geven in een nieuwe door de gemeenteraad vast te stellen structuurvisie.

Om de ontwikkelingslijnen richting te geven is door de gemeenteraad na een interactief proces op 17 april 2007 een "Toekomstvisie Weerselo" vastgesteld. Deze Toekomstvisie Weerselo, die als thema's meekreeg "een stevige verzorgingskern" en "riant wonen in het landschap" geeft dus de hoofdrichtingen aan voor de ruimtelijke uitwerkingen in een nieuwe structuurvisie.

Bij de totstandkoming van de Toekomstvisie Weerselo is een klankbordgroep betrokken die in overleg met de Dorpsraad Weerselo is samengesteld. Met dit gremium zijn in de tweede helft van 2007 ook de ruimtelijke uitwerkingen van de hoofdrichtingen in een nieuwe structuurvisie voor Weerselo besproken en gespiegeld op draagvlak.

Naast enkele gesprekken en presentaties heeft er een excursie met de klankbordgroep naar Drenthe plaatsgevonden. Die excursie had ten doel referentiebeelden op te doen voor de herinrichting van het centrum.

Benadrukt is en wordt dat voor iedere ontwikkeling, beschreven en in kaartbeeld getoond, het principe geldt van haalbaarheid en betaalbaarheid! Zo zal er te allen tijde over mogelijke

verplaatsing of concentratie van commerciële en/of maatschappelijke voorzieningen afstemming moeten plaatsvinden met betrokken partijen en zal er nader onderzoek moeten worden verricht naar de haalbaarheid.

Om recht te doen aan dat principe van haalbaarheid en betaalbaarheid is deze structuurvisie ontwikkelingsgericht van karakter. Voor diverse gebieden waar ontwikkelingen voorzien zijn vindt een zodanige omschrijving en aanduiding op de kaart plaats dat zowel het behoud van huidige bestemmingen als van alternatieven mogelijk blijven. Dat geldt bijvoorbeeld voor het centrumgebied maar ook de huidige buitensportvelden. Dat zijn in elk geval de gebieden waarbij het gewenst is om manoeuvreerruimte te houden voor alternatieve invullingen.

## **4.2 Terinzagelegging ontwerp-structuurvisie en zienswijzen**

De ontwerp-structuurvisie heeft na voorafgaande publicatie in het huis-aan-huis blad Dinkellandvisie en de Staatscourant van 5 mei tot en met 2 juni 2008 gedurende 4 weken ter inzage gelegen.

Tijdens deze periode is gelegenheid gegeven om mondeling dan wel schriftelijk zienswijzen kenbaar te maken. De volgende personen en instanties hebben gebruik gemaakt van die mogelijkheid.

- a. Stichting Dorpsraad Weerselo
- b. LTO Noord, afdeling Dinkelland
- c. T.M.T. Wolbers en B.H.H. B. Wolbers
- d. J. van den Berg
- e. F. Holter

In het navolgende worden de reacties kort samengevat. *Cursief* is het standpunt van de gemeente weergegeven. De volledige reacties zijn opgenomen in de bijlage.

## **Stichting Dorpsraad Weerselo**

De dorpsraad brengt de volgende punten naar voren:

- a. Toekomst voormalige gemeentehuis: er wordt voor gepleit in de structuurvisie een richtinggevende uitspraak te doen over de toekomst/toekomstige functie van het gemeentehuis.
- b. Woonscherf Wenshofsteeg: Groei Weerselo is lager gesteld dan aanvankelijk. Hierdoor zal een aantal "woonscherven" wellicht niet worden gerealiseerd. Woningbouwlocatie langs de Wenshofsteeg ziet de dorpsraad niet als wenselijk vanwege landschappelijke redenen maar ook omdat aan andere zijde van dorp voldoende plaats is voor woningbouw.
- c. Locatie Summerset Gunnerstraat 14: uit kaartbeelden maakt men op dat gemeente kiest voor invulling als bedrijvenlocatie maar in de tekst is hierover niets terug te vinden.
- d. Locatie sportcomplex: bereikbaarheid van de voorgestelde locatie is volgens de dorpsraad beneden de maat. Bezoekers van buiten Weerselo moeten vrij lange weg afleggen, waarbij ook de verkeersveiligheid in geding is. Gepleit wordt voor een situering dicht bij een van de rotondes in de aan te leggen rondweg.

## **Reactie gemeente**

Ad a.

*De structuurvisie gaat uit van een levendig dorpshart en annex daarmee een concentratie van commerciële en maatschappelijke functies. Haalbaarheid en betaalbaarheid bepalen uiteindelijk de invulling van het dorpshart. Voor het voormalige gemeentehuis geldt dat het een toegevoegde waarde moet hebben voor het centrumplein. Het streefbeeld centrum zoals neergelegd in de ontwerp-structuurvisie biedt daarvoor voldoende armslag.*

Ad b.

*Ondanks de concentratie van woonbebouwing aan de oostzijde van de kern zijn er ook aan de westzijde nog mogelijkheden om nieuwbouw te realiseren.*

*Een van de doelen is de relatie tussen 't Stift en Weerselo te versterken. Wij verwijzen voor een nadere toelichting naar pagina 18 (Bouwen ten westen van het dorp) en paragraaf 2.6 (Streefbeeld 't Stift).*

*De meerkeuzemogelijkheden bieden ons als gemeente meer armslag bij het aanwijzen van nieuwe bouwlocaties en in te spelen op de zich voordoende ontwikkelingen. Dit laat onverlet dat er te allen tijde een meer nauwkeurige afweging op basis van de nodige onderzoeken zal moeten plaatsvinden waarbij onder andere landschappelijke redenen van belang zijn. Concentratie van woonbebouwing aan de oostzijde van de kern achten wij niet op voorhand steeds de meest gewenste situatie.*

*Ondanks het feit dat wij het in beginsel niet gewenst achten potentiële bouwlocaties te laten vervallen, achten wij de locatie aan de Wenshofsteeg mede met het oog op het neerwaarts bijgestelde woningbouwprogramma nu niet van zodanige importantie dat handhaving daarvan strikt noodzakelijk is. Wij zullen deze potentiële woningbouwlocatie derhalve van de structuurvisiekaart afvoeren.*

Ad c.

*Op het kaartbeeld van de ontwerp-structuurvisie (versie 28 april 2008) op pagina 12 staat de huidige bedrijvenlocatie aan de Gunnerstraat aangegeven als bedrijfsterrein/potentieel woongebied. Op de pagina's 18 en 19 (Bouwen ten westen van het dorp) wordt over het aldus op kaart aangegeven gebied aan weerszijden van de Gunnerstraat het volgende opgemerkt: "In functioneel opzicht zijn momenteel zowel woon- als werkfuncties aanwezig. In de toekomst kunnen deze locaties werklocaties blijven. Wellicht kan op termijn een geleidelijke transformatie naar woongebied plaatsvinden. Dit is mede afhankelijk van de toekomstige behoefte aan bedrijventerrein en of de locatie van de huidige sportvelden als potentieel bedrijventerrein kan voorzien in die behoefte.*

Ad d.

*Wij zijn van mening dat als locatie voor nieuwe sportvelden met name de zone langs de nieuwe rondweg in aanmerking komt. Deze is vanwege de geluidproblematiek minder geschikt voor geluidgevoelige functies en is gunstig gesitueerd ten opzichte van de grootste woongebieden. Uiteraard dient aandacht te worden besteed aan een goede bereikbaarheid voor bezoekers.*

*Een sportcomplex bij de entrees van de gemeente (lees; de rotondes) achten wij vanwege de*

*verschijningsvorm met hoge lichtmasten, hekken en reclameborden geen goede keuze. Voor een goede bereikbaarheid van deze locatie zijn er voldoende mogelijkheden, zowel voor autoverkeer als voor langzaam verkeer. Er is een goede wandel- en fietsroute te maken vanaf de school, Het Trefpunt en het centrum. Uiteraard geldt ook voor het streefbeeld sportvelden dat nader onderzoek nodig zal zijn naar de haalbaarheid.*

### **LTO Noord, afdeling Dinkelland**

LTO Noord Dinkelland pleit ervoor de discussie om te komen tot een rondweg ten Oosten van Weerselo opnieuw te voeren, omdat de gevolgde procedure in haar ogen niet correct is geweest.

LTO voert een drietal feiten aan in het kader waarvan de vraag of er terecht is gekozen voor een rondweg Oost opnieuw moet worden afgewogen. Deze feiten zijn:

- a. Het Masterplan Weerselo, waarbij het de bedoeling is Weerselo te laten groeien met 435 nieuwe woningen tot 2020;
- b. Het Natura 2000 gebied Lemselermaten waarvan binnen afzienbare tijd het beheerplan wordt opgesteld;
- c. Het onderzoeksrapport van de Rekenkamer Oost: "Scherper sturen op wegen".

### **Reactie gemeente**

*Wij zijn van mening dat de discussie over de tracékeuze rondweg niet opnieuw gevoerd moet worden. Er zijn inspraakprocedures en de nodige onderzoeken aan voorafgegaan. Tijdens de inspraakperiode heeft LTO Dinkelland geen keuze gemaakt tussen een tracé Oost of West. Wel is aangegeven dat de agrariërs zo weinig mogelijk schade zouden moeten ondervinden van de aanleg. De bestuurlijke besluitvorming over de tracékeuze heeft inmiddels plaatsgevonden. De gemeenteraad heeft in zijn vergadering van 11 december 2004, na het horen van voor- en tegenstanders unaniem de voorkeur uitgesproken voor Oost. Er zijn naar onze mening geen zodanige wijzigingen die een hernieuwde afweging noodzakelijk maken. Het bestemmingsplan voor de rondweg is inmiddels in procedure gebracht.*

### **Totstandkoming tracébesluit**

*Provinciale staten van Overijssel hebben op 28 oktober 1998 het Provinciaal Verkeers- en vervoersplan (P.V.V.P.) vastgesteld. Hoofddoelstelling van het PVVP is het duurzaam veilig maken van het verkeer. Eén van de middelen om de doelstelling te realiseren is het verbeteren van de verkeersveiligheid op de provinciale traversen.*

*In het PVVP zijn de provinciale traversen naar prioriteit ingedeeld. De prioriteitstelling is tot stand gekomen door weging van de verkeersveiligheidssituatie, barrièrewerking (de mate waarin de traverse een dorp voor het gevoel in tweeën deelt), gekoppeld aan de intensiteiten en het aandeel doorgaand verkeer.*

*Op basis van deze prioriteiten is de traverse Weerselo gevallen binnen de top 10 van aan te pakken provinciale traversen.*

*In 2002 is de provincie Overijssel begonnen met het onderzoek naar een oplossing voor de problematiek van de traverse Weerselo. Er is een projectteam samengesteld, waarin ook de gemeente Dinkelland is vertegenwoordigd. Bij de planstudie is onder meer gebruik gemaakt van de evaluatie van het provinciale beleid inzake de traversen (provincie Overijssel 2001), intensiteitsonderzoeken, kentekenonderzoeken, geluids- en luchtkwaliteitsberekeningen, landschaps- en natuurrapportages, een belevingsonderzoek onder bewoners etc.*

*Ten behoeve van de planvorming is er in november 2002 een brainstormavond gehouden met een vertegenwoordiging van betrokken organisaties uit Weerselo. Hierbij zijn de aanwezige knelpunten, mogelijke oplossingen en de voordelen en nadelen daarvan geïnventariseerd.*

*In mei 2003 zijn de vorderingen van het projectteam tijdens een nieuwe informatieavond gepresenteerd en toegelicht aan de betrokken organisaties en overige aanwezigen.*

*Eerder (in 1997) is er enige malen overlegd met de (toenmalige) overleggroep Bisschopstraat. Ook de resultaten hiervan zijn bij het opstellen van het "Ontwerp-plan in Hoofdpijnen voor de verbetering van de traverse Weerselo" gebruikt.*

*Op basis van verkeerskundige onderzoeken (o.a. gericht op intensiteiten en doorgaand verkeer), de resultaten van genoemde bijeenkomsten, een tracéstudie naar de gevolgen voor natuur en landschap, etc. zijn in dit plan drie varianten beschreven en met elkaar vergeleken:*

- het herinrichten van de bestaande traverse door Weerselo;
- een rondweg aan de westkant van het dorp;

- een rondweg aan de oostkant van het dorp.

*De varianten zijn beoordeeld op een breed scala van criteria. De planstudie resulteert in een samenvattende beoordeling vanuit verschillende invalshoeken. Zo is er gekeken naar landschap en natuur, wonen en werken, recreatie en toerisme en landbouw.*

*Er wordt echter geen voorkeur uitgesproken op basis van alle invalshoeken gezamenlijk. De keuze van een voorkeursvariant ten behoeve van de inspraak zal berusten op een bestuurlijke afweging. Deze afweging is niet in het voorliggende plan opgenomen.*

*Wel is de duidelijke conclusie getrokken dat een rondweg voor de toekomstige ontwikkeling van Weerselo meer perspectief biedt dan het herinrichten van de traverse en dat dit bij de oostelijke variant sterker naar voren komt dan bij de westelijke.*

*Eind februari 2004 heeft de provincie Overijssel het ontwerpplan "Door of om Weerselo" ter visie gelegd. In april 2004 is door de provincie in samenwerking met de gemeente Dinkelland een inspraakavond gehouden over dit ontwerpplan. Tot 8 mei 2004 was er de mogelijkheid om op het ontwerpplan te reageren. Hiervan hebben bijna 80 mensen gebruik gemaakt. Provincie en gemeente hebben tijdens de inspraakperiode geen voorkeur uitgesproken omdat ze eerst de mening van de bevolking wilden horen.*

*De reactienota is op 28 oktober 2004 vastgesteld door gedeputeerde staten en vervolgens verstuurd naar betrokkenen.*

*Op 16 december 2004 heeft de gemeenteraad van Dinkelland zijn voorkeur uitgesproken voor de aanleg van een rondweg van de provinciale weg N 343 ten oosten van de kern Weerselo.*

*Op 18 januari 2005 stelden Gedeputeerde Staten van Overijssel het plan voor de aanleg van de rondweg Oost vast en werden de betrokkenen geïnformeerd.*

*Op 15 januari 2005 heeft het college van Gedeputeerde Staten van Overijssel het Ontwerpplan in Hoofdlijnen van de N 343 rondweg Weerselo vastgesteld. Vervolgens is het plan (rondweg Weerselo Oost) verder uitgewerkt. Hierbij is het nodige overleg gevoerd met o.a. de Gemeente Dinkelland, Waterschap Regge en Dinkel, Dorpsraad Weerselo en LTO en is het plan op een aantal punten wezenlijk aangepast/geoptimaliseerd en aangevuld.*

*In relatie tot de landbouw vermelden wij de volgende optimalisaties en aanvullingen:*

- de rotonde Bornsestraat is enigszins in zuidelijke richting verschoven ten behoeve van het verkrijgen van grotere landbouwpercelen;
- het traject Bisschopstraat-Legtenbergerstraat idem;
- De rotonde is verder zodanig aangepast dat de parallelweg vanuit de richting Tubbergen rechtstreeks op de rotonde wordt aangesloten;
- De Bellinkhofweg wordt in westelijke richting op de Bornsestraat aangesloten. Daarmee wordt bereikt dat een deel van het oude tracé richting het Stift weer in gebruik wordt genomen;
- Aan de noordzijde van de rijbaan wordt een parallelweg aangelegd voor het landbouwverkeer waarmee een belangrijke schakel voor de noord-zuid en oost-west.

*Het gewijzigde Ontwerpplan in Hoofdlijnen voor de N 343 provinciale weg, Oldenzaal – Slagharen, rondweg Weerselo Oost heeft in de periode van 21 mei 2007 tot en met 29 juni 2007 voor een ieder ter inzage gelegen bij de gemeente en de provincie.*

*Op 30 mei 2007 is van 15.00 – 20.00 uur een inloopbijeenkomst gehouden in C.R. Van Olffen te Weerselo. Op de voorgestelde wijzigingen kon men uiterlijk tot 3 juli 2007 reageren.*

*De circa 30 schriftelijke reacties zijn door de provincie verzameld in een reactienota die ook aan de betreffende reclamanten is toegezonden.*

*Op 24 oktober 2007 hebben Gedeputeerde Staten van Overijssel het Gewijzigd Plan in Hoofdlijnen van de rondweg Weerselo vastgesteld.*

**In het navolgende gaan wij in op enkele specifieke onderdelen van de reactie van LTO Noord, afdeling Dinkelland.**

### **Rutermedenweg**

Op de plankaart is niet duidelijk wat er met de Rutermedenweg gebeurt. Er wordt voor gepleit deze weg open te houden, omdat er agrariërs zijn die van deze weg gebruik maken om bij hun percelen te komen. Alsmede vele fietsers. Afsluiting zal zorgen voor omrijshade voor deze boeren.

### **Reactie gemeente**

*De doorsnijding van de Rutermedenweg door de rondweg stond van meet af aan in de plannen. De rondweg dient conform Duurzaam Veilig te worden aangelegd. Een oversteek bij de Rutermedenweg past daar niet bij.*

*Voorzover niet doorsneden door de rondweg zal de Rutermedenweg zowel vanuit de oostzijde vanaf de Haarstraat als vanaf de zuidwestzijde (vanaf de Oldenzaalsestraat) toegankelijk blijven. Dit voorzover de bereikbaarheid van percelen dit nodig maakt.*

### **Planning landbouwrout**

LTO opteert voor een andere wijze van verharding dan voorgesteld. Beplanting met meidoornhaag naast de parallelweg Abdijweg en het kunstwerk dient te worden weggelaten vanwege de stekelige structuur of worden vervangen door b.v. een beukenhaag.

Voor de Alofssteeg dienen aanvullende maatregelen te worden getroffen om deze geschikt te maken als landbouwrout.

### **Reactie gemeente**

*Aangezien door de provincie op de rondweg geen landbouwverkeer wordt toegestaan is door de gemeenteraad geld beschikbaar gesteld voor de aanleg van een parallelweg ten noorden van de toekomstige rondweg tussen de Siemertsteeg en aansluiting op de Bornsestraat.*

*Over de aanleg van een landbouwrout is voorafgaand overleg gepleegd met de Land- en tuinbouworganisatie LTO. De provincie heeft de landbouwrout op ons verzoek opgenomen in het gewijzigd ontwerp-plan. Wij zijn bereid met LTO Noord, afdeling Dinkelland in overleg te treden over de exacte uitvoering van de verharding van de parallelweg voor landbouwverkeer. Dat geldt ook de geplande bedoelde beplanting met meidoornhaag. Daarbij zal ook de provincie worden betrokken als aanbestedende instantie. Overigens betreft het hier maatregelen die het abstractieniveau van de structuurvisie te buiten gaan.*

*Eveneens zal situatie Alofssteeg met LTO worden besproken, waarbij de kanttekening wordt gemaakt dat deze als zodanig geen deel uitmaakt van het rondwegtracé.*

### **Onderzoek Alterra**

Volgens LTO is het door Alterra uitgevoerde onderzoek onvoldoende onderbouwd. LTO accepteert geen verdere beperkingen door rondweg en woningbouw op landbouwgronden rondom de Lemselermaten.

### **Reactie gemeente**

*Wij hebben geen reden te twifelen aan het, in opdracht van de provincie, verrichte onderzoek door Alterra. LTO Noord Dinkelland stelt daar ook geen deskundig tegenadvies tegenover. Als zich rondom de Lemselermaten beperkingen voordoen dan komt dat in beginsel door de aanwijzing als Natura 2000 gebied en niet door de rondweg als zodanig.*

### **Retentiegebied ten oosten Legtenbergerstraat**

Volgens LTO ligt deze retentie op een es en kunnen de betrokken percelen zonder afgraving onmogelijk geschikt worden gemaakt voor waterberging. Hierdoor treedt weer een onnodig verlies aan landbouwgrond op.

Resumerend verzoekt LTO Noord Dinkelland het plan zodanig te wijzigen dat het oppervlak aan landbouwgrond hier behouden blijft.

### **Reactie gemeente**

*De koppeling van de Rossumerbeek naar de Middensloot is noodzakelijk. Deze koppeling zal volgens de meest recente plannen ten oosten van de rondweg worden gerealiseerd, waardoor het verlies aan landbouwgrond zeer beperkt blijft.*

*De invulling van het retentiegebied geschiedt in overleg met het waterschap. Overigens wordt niet uitgesloten dat de gronden ten oosten van de Legtenbergerstraat beschikbaar en geschikt blijven als landbouwgrond.*

*Wat het behoud van landbouwgrond betreft merken wij tot slot op dat er bij voortduring overleg gaande is met de landbouwers over de gronden die betrokken zijn bij de aanleg van de rondweg met bijbehorende voorzieningen.*

### **T.M.T. Wolbers-Nijhuis en B.H.H.B. Wolbers**

De familie Wolbers maakt bezwaar tegen de situering van sportvelden langs het tracé van de rondweg volgens het kaartbeeld op de pagina 28 en pagina 29 ( "Streefbeeld sportvelden). Grond die deels bij hen in eigendom is. Aanleg van sportvelden zal hun woongenot aantasten en hun plannen met betrekking tot het hobbymatig houden van paarden en het bedrijven van paardensport doorkruisen.

### **Reactie gemeente**

*Het gebied transformeert langzaam van (in hoofdzaak) agrarisch buitengebied naar stedelijk gebied door de aanleg van de rondweg en de geplande woningbouw. Het streven is om zo veel mogelijk van de bestaande functies in te passen. De gekozen opzet met "scherven" biedt daar ook mogelijkheden voor. Het zal echter niet mogelijk zijn alle bestaande functies in te passen. Bij de verdere uitwerking zal de exacte inrichting worden bepaald.*

*Ofschoon wij begrip kunnen opbrengen voor de door de familie Wolbers geuite bedenkingen willen wij niet op voorhand afstand doen van ons streefbeeld om een sportcomplex te realiseren in de nabijgelegen zone langs de rondweg. Deze zone is vanwege de geluidproblematiek minder geschikt voor geluidgevoelige functies. Ook de aanleg van de rondweg zelf leidt in diverse gevallen tot een dergelijke aantasting. De Wet ruimtelijke ordening voorziet in een regeling voor planschade tenzij er op andere wijze compensatie wordt geboden.*

*De door de familie Wolbers geschetste confrontatie kan zich ook op andere plaatsen in de zone langs de rondweg voordoen.*

*Qua bereikbaarheid zijn er voor de gekozen locatie voldoende mogelijkheden, zowel voor autoverkeer als voor langzaamverkeer. Er is een goede wandel- en fietsroute te maken vanaf de school, Het Trefpunt en het centrum. Bovendien is het gebied gunstig gelegen ten opzichte van de grootste woongebieden. Een sportcomplex bij de entrees van de gemeente (lees; de rotondes) zoals voorgestaan door de dorpsraad achten wij vanwege de verschijningsvorm met hoge lichtmasten, hekken en reclameborden geen goede keuze. Uiteraard geldt ook hier dat te zijner tijd nader onderzoek nodig zal zijn naar de haalbaarheid en overleg in dat kader met betrokkenen.*

## J. van den Berg

Samengevat brengt de heer Van den Berg de volgende punten naar voren:

- a. Signaleert om te beginnen een vertraging van bijna een jaar.
- b. Mist een stuk dat wijst op een demografische onderbouwing van genoemde getallen van 5000 dan wel 4000 inwoners. Ontwerp-woonvisie geeft aan dat getal van 4000 tot stand is gekomen in overleg met provincie en regiogemeenten, maar dat wordt niet uitgewerkt. Verder staat in de woonvisie dat met de provincie een overleg is gestart met de inzet om de positie van Weerselo in het Streekplan aangepast te krijgen tot regionale verzorgingskern. Daar gaat de suggestie van uit dat het getal van 4000 nu nog beneden de norm zit. Om voldoende voorzieningen in Weerselo te krijgen moet de middenstand kunnen vertrouwen op verstrekte cijfers.
- c. Woonvisie is een te optimistische inschatting. Woningbouwcorporaties constateren een terugloop van wachttijd huurwoningen (vooral in Weerselo) en zien dat als teken van ontspanning op de woningmarkt. Oldenzaal heeft aan de kant van Weerselo een forse uitbreiding gekregen en bouwt daar nog verder. In Borne worden 2700 woningen in de Bornsche Maten gebouwd tot 2020. Wethouder Kleissen gezegd dat er voor Weerselo ook wordt gemikt op mensen die uit andere delen van het land naar Twente willen verhuizen. Hij denkt dat het overgrote deel daarvan zal kiezen voor een woning in de nabijheid van de A1 omdat familie en vrienden vaak op afstand wonen. Dus Borne en Oldenzaal gooien hogere ogen.
- d. Afbeelding pagina 12 geeft z.i. bebouwing weer zoals die gepland was voor 800 woningen. Het lijkt realistischer om de afbeelding in overeenstemming te brengen met het in de tekst verwoorde aantal van circa 400 woningen. Eventueel kan dit worden gesplitst in ruimte voor 400 woningen en nog een gebied waar na 2020 nog eens 200 woningen bijgebouwd zouden kunnen worden. Hij doet vervolgens een aantal suggesties voor een andere invulling van de daardoor ontstane ruimte in de structuurvisie.
- e. Z.i. moet er eerst een verkeerscirculatieplan zijn voordat de ingrijpende beslissingen over het afsluiten van bestaande wegen kunnen worden genomen. Ook de parkeerplaatsen en de wegen daar naar toe dienen hier deel van uit te maken. Dit dient beter in de structuurvisie verankerd te worden dan nu het geval is.

- f. Situering sportvelden ook in verkeerscirculatieplan mee te nemen. Plaats bij rotonde Legtenbergerstraat te prefereren uit oogpunt van verkeersafwikkeling.
- g. In de bijlage met relevante beleidsdocumenten tweemaal het centrumplan Weerselo aangetroffen maar zoekfunctie gemeentelijke website geeft geen enkele hit op dit onderwerp. Ook de woonvisie is nog slechts in ontwerp vastgesteld. Mogelijk geldt iets dergelijks ook voor andere genoemde stukken. Het verdient aanbeveling om duidelijk te maken hoe verschillende stukken op elkaar inwerken. En wanneer nog niet definitief vastgestelde stukken die status wel gaan bereiken.
- h. Geconstateerd wordt dat in het gebruikte kaartmateriaal aan de Haarstraat tussen Nijstadweg en Holtwijkerstraat een rij bomen staat aan de NO-zijde van de weg. Ze staan echter aan de andere kant. Ook langs de Nijstadweg staan ze aan de andere kant dan getekend.

### **Reactie gemeente**

Ad a.

*Een aantal oorzaken ligt ten grondslag aan de vertraging die is opgetreden.*

*In dit verband te noemen een extra verdiepingsslag voor de invulling van het centrum (met name discussie positie school), het aftasten van de mogelijke reikwijdte van de groei-ambitie voor de kern Weerselo bij provincie en gemeente op draagvlak en de wisseling van bestuurders hebben voor vertraging gezorgd. Uiteraard betreuren wij de ontstane vertraging.*

Ad b.

*Voorop wordt gesteld dat de (nog niet vastgestelde) woonvisie niet aan de orde is. Een toelichting op de aangehaalde inwonertallen is daarentegen wel op zijn plaats. Het getal 5000, gehanteerd in het kader van de Toekomstvisie Weerselo, is gebaseerd op de fysieke ruimte die ontstaat door de aanleg rondweg Oost en in beginsel de mogelijkheid ontstaat om ongeveer 800 woningen te realiseren (15-20 woningen per hectare).*

*Voor het getal 4000 geldt een aantal redenen:*

- *de uitkomst van het distributieplanologisch onderzoek van BRO inzake het voorzieningen-niveau in de kern Weerselo. Hieruit blijkt dat bij een inwonertal van circa 4000 behoud en*

*lichte uitbouw van deze voorzieningen, waaronder een supermarkt, mogelijk is. Dit past in ons streven Weerselo een verzorgingskern te laten zijn;*

- *de norm volgens het huidige Streekplan Overijssel waarbij kernen beneden de 4000 inwoners worden aangemerkt als kleine kern. Nogmaals benadrukken wij hierbij ons streven om Weerselo een stevige verzorgingskern te laten zijn, waarbij de status van kleine kern minder mogelijkheden biedt voor het tot stand brengen van voorzieningen op het vlak van wonen, werken en maatschappelijke voorzieningen;*
- *over een mogelijke extra groei van Weerselo zal naar opvatting provincie en regiogemeenten in beginsel een oplossing moeten worden gevonden binnen het zogeheten migratiesaldo 0. Wij zijn daarover nog in bestuurlijk overleg;*
- *als uitwerking van de Toekomstvisie is gestart met het opstellen van een Woonvisie. In dit kader zijn de ambities om te groeien naar 5000 inwoners getoetst. Daarbij is gebleken dat de woningmarkt moeite zal hebben een dergelijke forse groei in relatief korte tijd op te vangen. Mede gezien het genoemde onder het eerste aandachtsstreepje (groei tot 5000 inwoners is niet noodzakelijk om de ambities voor het voorzieningenniveau te realiseren) is de ambitie bijgesteld.*

Ad c.

*Ook hier merken wij op voorhand op dat de woonvisie niet ter discussie staat in dit stuk. Dit laat onverlet dat wij blijven inzetten op een groei van Weerselo naar circa 4000 inwoners. Landelijk is bekend dat het vergrijzingseffect en daarmee stilstand/achteruitgang woningbouw eerst na 2025 doorzet. Het verdunningseffect (minder personen per woning) zoals dat in het Westen des lands aan de orde is dringt ook steeds meer door in het Oosten. Anders dan de heer Van den Berg zijn wij overigens van mening dat de honkvastheid van de Twentenaren, zeker wat de inwoners van de plattelandsgemeenten betreft, ertoe leidt dat het merendeel van familie en vrienden ook in Twente woonachtig zal zijn.*

Ad d.

*De afbeelding laat een mogelijk eindbeeld zien voor de kern Weerselo. Uitgangspunt daarbij zijn de ruimtelijk-fysieke kwaliteiten en mogelijkheden die de kern heeft. Gezien het*

*programma voor de periode tot 2020 zal dit eindbeeld niet gerealiseerd worden binnen de planhorizon van de structuurvisie.*

*Wij vinden het niet gewenst op voorhand potentiële bouwlocaties te laten vervallen. De meerkeuzemogelijkheden bieden ons als gemeente meer armslag bij het aanwijzen van nieuwe bouwlocaties en in te spelen op de zich voordoende ontwikkelingen. Dit laat onverlet dat er te allen tijde een meer nauwkeurige afweging op basis van de nodige onderzoeken zal moeten plaatsvinden waarbij onder andere landschappelijke redenen van belang zijn.*

Ad e.

*De groei van Weerselo zal wat ons betreft langs geleidelijke weg plaatsvinden.*

*De barrièrewerking van de rondweg wordt beperkt door voldoende aansluitingen en onderdoorgangen, ook voor langzaam verkeer. Daarnaast kan ons inziens met maatregelen op inrichtingsniveau en het voorkomen van sluipverkeer een goede bereikbaarheid worden gehandhaafd en worden voorkomen dat de leefbaarheid wordt aangetast.*

*Er is overigens geen functieverandering voorzien voor de Holtwijkerstraat. Een verkeerscirculatieplan wordt gekoppeld aan het project herinrichting centrum Weerselo dat na de vaststelling van de structuurvisie ter hand wordt genomen. In het Financieel Masterplan zijn voor dat project middelen beschikbaar gesteld.*

Ad f.

*Qua bereikbaarheid zijn er voor de gekozen locatie voldoende mogelijkheden, zowel voor autoverkeer als voor langzaam verkeer. Er is een goede wandel- en fietsroute te maken vanaf de school, Het Trefpunt en het centrum. Bovendien is het gebied gunstig gelegen ten opzichte van de grootste woongebieden. Een sportcomplex bij de entrees van de gemeente (lees; de rotondes) achten wij vanwege de verschijningsvorm met hoge lichtmasten, hekken en reclameborden geen goede keuze.*

Ad g.

*Inderdaad wordt in de bijlage (overzicht relevante beleidsdocumenten) ten onrechte tweemaal melding gemaakt van "Centrumplan Weerselo, distributie-planologische verkenning" Er is dus*

*geen sprake van een tweetal documenten. Voor dit document maar ook voor andere genoemde geldt dat zij niet alle digitaal beschikbaar zijn via de website. De genoemde documenten hebben gewerkt als "input" voor de structuurvisie daar waar zij ruimtelijke relevantie hebben. De aanbeveling van de heer Van den Berg kunnen wij onderschrijven, waarbij wij wel willen opmerken dat men zich te allen tijde tot de ambtelijke dienst kan wenden voor informatie.*

Ad h.

*Het kaartmateriaal wordt overeenkomstig de gemaakte opmerking aangepast.*

#### **F. Holter (telefonische reactie)**

Mevrouw Holter brengt de volgende punten naar voren in een telefonische reactie van 2 juni 2008:

- a. geen sloop huizen aan de Legtenbergerstraat nabij het beekdal (wijst daarbij op kaartbeeld pag. 14 inzake inbreidingslocaties);
- b. gemeentehuis zou Kulturhus moeten worden met daarin plaats voor Heemkunde Weerselo;
- c. winkel Wesselink vanwege karakteristiek te handhaven;
- d. centrumplein houden voor activiteiten.

a. Reactie gemeente

Ad a:

*Van huizensloop aan de Legtenbergerstraat is op voorhand geen sprake. Aldaar is wellicht aan de orde de sanering van bedrijfsbebouwing om plaats te maken voor woningbouw.*

Ad b:

*De structuurvisie gaat uit van een levendig dorpshart en annex daarmee een concentratie van commerciële en maatschappelijke functies. Haalbaarheid en betaalbaarheid bepalen uiteindelijk de invulling van het dorpshart. Dat geldt ook het voormalige gemeentehuis. Ons inziens kan dan ook worden volstaan met het streefbeeld centrum zoals neergelegd in de*

*ontwerp-structuurvisie.*

Ad c:

*Hiervoor geldt hetzelfde antwoord als onder ad b.*

Ad d:

*Zoals op pagina 11 van de ontwerp-structuurvisie is verwoord willen we – voorzover de ruimte dat toelaat – ruimte bieden voor evenementen. Ook wij streven er naar het centrumplein waar mogelijk te houden voor activiteiten.*

### **4.3 Vooroverleg**

In het kader van het overleg ex artikel 10 van het Bro'85 is de ontwerp-structuurvisie toegezonden aan het waterschap Regge en Dinkel en aan de provincie Overijssel. Bij brief van 26 juni 2008 heeft het waterschap een overwegend positieve reactie gegeven die volledigheidshalve is opgenomen in de bijlage.

#### **Waterschap Regge en Dinkel**

Naast een overwegend positieve reactie wordt door het waterschap aandacht gevraagd voor de volgende punten. Bij ieder punt geven wij met cursieve letters onze reactie.

- a. In paragraaf 2.5 "streefbeeld bedrijventerrein" ontbreekt nog een zinsnede over de noodzaak van een nog te realiseren retentievoorziening voor het bedrijventerrein Echelpoel, waarover in het watertoetsoverleg reeds is gesproken.
- b. Onder het kopje "Water" op pagina 39 wil men graag richtinggevende uitgangspunten genoemd zien voor bestemmingsplannen, met name voor nieuwe woon- en werkgebieden, waarbij gedacht wordt aan de volgende uitgangspunten:

- voldoende ruimte gereserveerd voor infiltratie- en/of bergingsvoorzieningen voor hemelwater;
  - het volgen van het principe: eerst vasthouden, dan bergen, dan afvoeren: bij voorkeur wordt het hemelwater ter plaats in de bodem geïnfiltreerd . Daar waar dit niet mogelijk is wordt hemelwater bij voorkeur zichtbaar oppervlakkig afgevoerd naar een infiltratie- of bergingsvoorziening;
  - er wordt bij nieuwe woninggebieden in principe geen hemelwater meer afgevoerd naar de Rioolwaterzuiveringsinstallatie (rwzi);
  - bij nieuwe bedrijventerreinen wordt ernaar gestreefd zo weinig mogelijk relatief schoon hemelwater naar de rwzi af te voeren;
  - beken met een afvoerende functie voor het landelijk gebied zijn in principe niet geschikt voor berging van hemelwater van nieuwe stedelijke ontwikkelingen.
- c. Met de opmerking dat de functie waterberging zoveel mogelijk gecombineerd moet worden met andere functies (pag. 39) is men het slechts gedeeltelijk eens. De functie "retentie van oppervlaktewater" gaat doorgaans niet goed samen met intensief agrarisch gebruik of een woonfunctie.
- d. Op de kaarten ontbreekt een deel van de watergangen. Watergang 21-2-1-2 loopt vanuit het oosten nog door tot aan de Weerselerbeek. Aan de zuidwestkant van Weerselo ontbreken nog watergangen 14-5-1 en 14-5-2.

### **Reactie gemeente**

Ad a.

*Paragraaf 2.5 is aangevuld met de verlangde zinsnede. In het in ontwikkeling zijnde bestemmingsplan Echelpoel III zal deze retentievoorziening worden opgenomen conform het watertoetsoverleg.*

Ad b.

*Bij nieuwe bestemmingsplannen voor woon- en werkgebieden zijn de door het waterschap geformuleerde uitgangspunten al gemeengoed. Wij wijzen er op dat de sructuurvisie een hori-*

*zon heeft tot ongeveer 2020 en gekenmerkt wordt door het aangeven van hoofdrichtingen. Bij dit abstractieniveau is flexibiliteit dan ook een must. Wij zijn dan ook van mening dat niet op voorhand gedetailleerde randvoorwaarden opgenomen moeten worden in de structuurvisie. In het kader van het watertoetsoverleg over bestemmingsplannen en projecten zijn wij graag bereid nader in detail te treden.*

Ad c.

*Met de woorden "zoveel mogelijk" hebben wij onze intentie aangegeven in het besef dat sommige combinaties onwenselijk zullen zijn. In de sfeer van de leefomgeving kan een voorziening voor waterberging overigens wel een recreatieve functie vervullen zoals medegebruik als visvijver, combinatie met wandelroute langs oever, bruggetje e.d. Wij gaan er van uit dat in het zogeheten watertoetsoverleg afstemming zal plaatsvinden over gevallen waarin van een (mogelijk onwenselijke) functiecombinatie sprake is.*

Ad d.

De betreffende watergangen worden op de kaartbeelden gezet.

**BIJLAGEN**



## **BIJLAGE 1: OVERZICHT RELEVANTE BELEIDSDOCUMENTEN VOOR STRUCTUURVISIE WEERSELO**

### **Provincie**

- Streekplan 2000+
- Provinciaal verkeers- en vervoerplan

### **Regio**

- Regionale structuurvisie
- Regionaal economisch ontwikkelingsplan
- Regionaal mobiliteitsplan

### **Gemeente Dinkelland**

- Concept-woonvisie
- Welstandsnota
- Centrumplan Weerselo, distributie-planologische verkenning
- Een toekomstvisie voor de kern Weerselo
- Integraal veiligheidsplan
- Verkennende nota jeugd en jongeren
- Bedrijventerreinvisie
- Groenstructuurplan/groenbeleidsnota
- Lijst van monumenten in de gemeente Dinkelland
- Leefbaarheidsonderzoek Dinkelland incl. bijlagenrapport
- Cultuurhistorische atlas
- Visie Weerselerbeek
- Waterplan, startnotitie waterplan Dinkelland
- Gemeentelijk Verkeer- en vervoersplan
- Beleidsnota recreatie en toerisme



## BIJLAGE 2: INSPRAAK- EN VOOROVERLEGREACTIES

### Ontwerp-structuurvisie Weerselo

Burgemeester en wethouders van Dinkelland maken bekend dat van 5 mei tot en met 2 juni 2008 bij de receptie in het gemeentehuis te Denekamp de ontwerp-structuurvisie Weerselo voor een ieder ter inzage ligt.

Het ontwerp kan worden ingezien tijdens de openingsuren op maandag tot en met vrijdag van 08.30 -12.30 uur en tevens op woensdag van 13.30 tot 18.30 uur. (let wel: maandag 5 mei is het gemeentehuis gesloten).

De ontwerp-structuurvisie biedt een ruimtelijk kader voor de toekomstige ontwikkeling van de kern Weerselo. De door de gemeenteraad op 17 april 2007 vastgestelde toekomstvisie Weerselo ligt hieraan ten grondslag.

Gedurende bovengenoemde termijn kan een ieder naar keuze mondeling dan wel schriftelijk zijn of haar zienswijze kenbaar maken. Uw schriftelijke zienswijze kunt u indienen bij de gemeenteraad van Dinkelland, Postbus 11, 7590 AA Denekamp.

Voor het geven van een toelichting of het indienen van een mondelinge zienswijze kunt u een afspraak maken met de heer H. Engelbertink of de heer Ing. W. Valk, afdeling Ontwikkeling, tel. 0541-854100.



College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Dinkelland  
Postbus 13  
7590 AA Drenkamp



Kookerweg 1  
7609 PZ Almelo

Postbus 5006  
7600 GA Almelo

telefoon 0546 83 25 25  
fax 0546 82 11 76

info@wrd.nl  
www.wrd.nl

verzonden op 26 juli 2008

vervaardigd door E.J.M. Boerrigter/  
C. Bader

in aflevering

bestemming

telefoonnummer 0546 832 965

faxnummer 06.15538

onderwerp Reactie structuurvisie Weerselo

Geacht College,

In reactie op de structuurvisie Weerselo delen wij u het volgende mee:

1. water heeft een belangrijke plaats gekregen binnen de visie. Het retentiegebied langs de zuidkant van de Middensloot is in de visie opgenomen. Eén van de hoofdkeuzes in de visie is om de beken in en om Weerselo te benutten als structuurbepalende elementen. Naast de waterhuishoudkundige functie van de beken wilt u ook aandacht voor ecologie, zichtbaarheid en beleefbaarheid van het oppervlaktewater. In deze hoofdkeuze kunnen wij ons volledig vinden. Wij willen u wijzen op onze Stroomgebied Actieplannen (STAP's) en Onderhoud Beheerplannen (OBP's) waarin ambities en streefbeeld voor onze beken zijn opgenomen;
2. u geeft in paragraaf 2.4 "streefbeeld centrum" aan dat u in het centrumgebied ambities heeft ten aanzien van het zichtbaar en beleefbaar maken van de Weerselerbeek. Het waterschap wil in dit kader graag met u samenwerken aan de "visie Weerselerbeek". Near onze mening is het gezamenlijk ontwikkelen van deze visie de beste manier om de wensen van waterschap en gemeente op elkaar af te stemmen en van de Weerselerbeek een structuurbepalend element te maken in Weerselo;
3. in paragraaf 2.5 "streefbeeld bedrijventerrein" ontbreekt ons inzien nog een zinrede over de noodzaak van een nog te realiseren retentievoorziening voor het bedrijventerrein Echelpoel, waarover in het waterpeetsoverleg reeds is gesproken;
4. aangezien de gemeente Dinkelland nog niet over een gemeentelijk waterplan beschikt, zouden wij graag zien dat onder het kopje "water" op pagina 39 ook richtinggevende uitgangspunten worden genoemd voor bestemmingsplannen, met name voor nieuwe woon- en werkgebieden. Wij danken hierbij aan de volgende uitgangspunten:
  - er wordt voldoende ruimte gereserveerd voor infiltratie- en/ of bergingsvoorzieningen voor hemelwater. Dit om te voorkomen dat de toename van het verhard oppervlak leidt tot een toename van de afvoer uit het plangebied, zelfs bij extreme buien;
  - het principe eerst vasthouden, dan bergen, dan afvoeren wordt gevolgd. Bij voorkeur wordt het hemelwater ter plaatse in de bodem geïnfiltreerd. Daar waar dit niet mogelijk is wordt het hemelwater bij voorkeur zichtbaar oppervlakkig afgevoerd naar een infiltratie- of bergingsvoorziening;



- er wordt bij nieuwe woongebieden in principe geen hemelwater meer afgevoerd naar de rioolwaterzuiveringsinstallatie;
  - bij nieuwe bedrijfsterrainen wordt er naar gestreefd zo weinig mogelijk relatief schoon hemelwater naar de riol af te voeren;
  - beken met een afvoerende functie voor het landelijk gebied zijn in principe niet geschikt voor berging van hemelwater van nieuwe stedelijke ontwikkelingen;
5. met de opmerking dat de functie waterberging zoveel mogelijk gecombineerd moet worden met andere functies (pag. 39) zijn wij het slechts gedeeltelijk eens. De functie "retentie van oppervlaktewater" gaat doorgaans niet goed samen met intensief agrarisch gebruik of een woonfunctie;
6. op de kaarten ontbreekt een deel van de watergangen. Watergang 21-2-1-2 loopt vanuit het noorden nog door tot aan de Weerselerbeek. Aan de zuidwestkant van Weerselo ontbreken nog watergangen 14-5-1 en 14-5-1-2.

Wij gaan ervan uit dat u ons blijft betrekken bij de verdere uitwerking en realisatie van de structuurvisie Weerselo in waterhuishoudingsplannen en bestemmingsplannen. Voor het vervolgvraagstuk zijn vooral de ruimte voor hemelwaterberging, de visie Weerselerbeek en de eventuele herinrichting van de watergangen belangrijke aandachtspunten.

Het dagelijks bestuur van het waterschap Regge en Dinkel,  
voor deze,  
de senior medewerker plannen, dorden en keurlegger  
van de afdeling beleid en beheer watersysteem



ir. A. Tempelman-Bobbink

T.M.T. Wolbers-Nijhuis  
B.H.H.B Wolbers  
Eertmansweg 26  
7595 PA Weerselo

CHT, tel. 854320  
pagina's incl deze: 1

- 3 JUNI 2008	
T.M.T. Wolbers-Nijhuis	
B.H.H.B Wolbers	
Eertmansweg 26	
7595 PA Weerselo	
1	1
2	2
3	3
4	4
5	5
6	6
7	7
8	8
9	9
10	10
11	11
12	12
13	13
14	14
15	15
16	16
17	17
18	18
19	19
20	20
21	21
22	22
23	23
24	24
25	25
26	26
27	27
28	28
29	29
30	30
31	31
32	32
33	33
34	34
35	35
36	36
37	37
38	38
39	39
40	40
41	41
42	42
43	43
44	44
45	45
46	46
47	47
48	48
49	49
50	50
51	51
52	52
53	53
54	54
55	55
56	56
57	57
58	58
59	59
60	60
61	61
62	62
63	63
64	64
65	65
66	66
67	67
68	68
69	69
70	70
71	71
72	72
73	73
74	74
75	75
76	76
77	77
78	78
79	79
80	80
81	81
82	82
83	83
84	84
85	85
86	86
87	87
88	88
89	89
90	90
91	91
92	92
93	93
94	94
95	95
96	96
97	97
98	98
99	99
100	100

Bestuur en Wethouders van  
Denekamp

Op: Weerselo 1 juni 2008  
Ontwerp structuurvisie Weerselo

Bestuur,

leiding van de Ontwerp structuurvisie Weerselo zoals die vanaf 5 mei 2008 ter  
hand is, wil ik als volgt reageren.

Streefbeeld pagina 28 en pagina 29, § 2.7 "Streefbeeld sportvelden" zijn sportvelden  
langs het tracé van de toekomstige Rondweg en op grond die bij ons in eigendom  
is. Ik daartegen bezwaar en wens daaraan nu, noch in de toekomst op geen enkele  
wijze te verlenen.

Streefbeeld is, wordt op dit moment de schuur op ons perceel herbouwd ten behoeve  
meer het hobbymatig houden van paarden en het bedrijven van de paardesport.  
is het huidige perceel dat in gebruik is als weiland in zijn geheel als uitloop voor de  
paardesport. Zonder zo'n uitloop is de investering in de schuur die momenteel al in  
gebruik is, waardeloos geworden en is er sprake van kapitaalvernietiging.

Streefbeeld treft kan er daarom geen sprake zijn van een ontwikkeling die enerzijds het  
bestaan aantast en anderzijds onze plannen op dit gebied die al in uitvoering zijn,  
aanpak. Ik verzoek u de situering van de toekomstige sportvelden c.q.  
aanpakmodaties te herzien, zodanig dat onze grond daarvan geen deel meer uitmaakt.

Bestuur,  
Wethouders  
Denekamp.

Wolbers

NB: Deze brief wordt u zowel per fax als  
gewone post toegezonden.



Aan de raad van de gemeente Dinkelland

Postbus 11  
7580 AA DENEKAMP

GEMEENTE DINKELLAND	
- 3 JUNI 2008	
Stichting dorpsraad Weerselo Legtenbergerstraat 12 7065 XB Weerselo tel. 0541-551855 b.g.p.	2008102242 Afdel.: <i>Commissie</i> 0541-551855 Medewerker: <i>Ter Heer</i> Afg.: <i>De</i> <i>2. 2. 2008</i> <i>05. 05. 2008</i>

Betreft: Ontwerp-structuurvisie Weerselo

Weerselo, 31 mei 2008.

Geachte leden van de raad,

Hierbij maken wij gebruik van de gelegenheid te reageren op de ontwerp-structuurvisie Weerselo zoals deze ter inzage ligt tot en met maandag 2 juni 2008.

Het past om hier in de eerste plaats waardering uit te spreken voor de wijze waarop het college via een klankbordgroep de verschillende Weerselose betrokkenen heeft laten participeren in de voorbereiding van de structuurvisie. In dat kader heeft de dorpsraad mogen meedenken over de inhoud van de visie. Wij menen daarin serieus genomen te zijn.

Bij deze positieve ervaring past naar onze mening niet de haastige terinzagelegging van het ontwerpplan zoals dat nu heeft plaatsgevonden. De aankondiging in Dinkellandvisie van 2 mei (meivakantie) vond op een weinig opvallende wijze plaats. Getuige meerdere reacties zijn wij niet de enige die de aankondiging hebben gemist. Een publicatie in Het Beukske Hoewel niet wettelijk voorgeschreven wijkt de reactietermijn af van wat bij dit soort plannen gebruikelijk is in Dinkelland (terinzagelegging van 4 weken en 1 dag i.p.v. 6 weken). Wij kunnen ons voorstellen dat u daarom coulant omgaat met reacties die buiten de gestelde reactietermijn worden ingediend.

Inhoudelijk willen wij in dit procedurele eindstadium nog enkele punten naar voren brengen:

a. Toekomst voormalige gemeentehuis

In de afgelopen jaren is de toekomstige functie van het gemeentehuis regelmatig onderwerp van gesprek geweest. Zoals u begrijpt heeft dit gebouw voor de Weerselose gemeenschap een bijzondere betekenis; de toekomst ervan houdt veel mensen bezig. Steeds is gepleit voor het behoud van een gemeenschapsfunctie.

In de ontwerp-structuurvisie blijft het gemeentehuis onbesproken. Wij pleiten er voor om in de structuurvisie een richtinggevende uitspraak te doen over de toekomst/toekomstige functie van het gemeentehuis.

b. Woonscherf Wenshofsteeg

De nieuwe woongebieden worden weergegeven in de vorm van scherven en wiggen. Het daarop geschetste patroon is ontworpen op een groei met 800 woningen. Nu die groei lager is gesteld komt het ons voor dat een aantal scherven wellicht niet wordt gerealiseerd. Wij

hebben echter geen principieel bezwaar tegen bebouwing van de aangegeven scherven binnen de rondwegcontour.

Dit ligt anders voor de scherv die is geprojecteerd langs de Wenshofsteeg. Deze woningbouwlocatie ziet de dorpsraad Weerselo niet als wenselijk. Hiervoor gelden landschappelijke redenen, maar ook het feit dat aan de andere zijde van het dorp ruim voldoende plaats is om woningbouw te realiseren.

c. Locatie Summerset Gunnerstraat 14

Het afgelopen jaar is zowel het college als de dorpsraad meerdere keren gevraagd naar de toekomstige ontwikkeling van het perceel Gunnerstraat 14; het pand komt binnenkort leeg te staan.

Als wij de diverse kaartjes in de ontwerpvisie lezen zien we dat de gemeente kiest voor een voortgezette invulling als bedrijvenlocatie. In de tekst is hierover echter niets terug te vinden. Het lijkt ons goed dat kaart en tekst elkaar ondersteunen.

d. Locatie sportcomplex

Bij meerdere gelegenheden hebben wij het college laten weten dat wij een andere locatie voor een nieuw sportcomplex voor ogen hebben dan in de ontwerp-structuurvisie is opgenomen. Wij willen dit ook nog eens met klem bij uw raad onder de aandacht brengen. De bereikbaarheid van de nu voorgestelde locatie (te bereiken via Eertmansweg (of Nijstadweg?) vinden wij beneden de maat. Bezoekers van buiten Weerselo leggen een vrij lange weg af om vanaf de rondweg bij deze locatie te komen, waarbij ook de verkeersveiligheid in het geding is.

Wij kunnen ons niet vinden in de tekst die hierover op pagina 29 is opgenomen!

Wij pleiten voor een situering dichtbij één van de rotondes in de aan te leggen rondweg.

e. Herinrichting Bisshopstraat

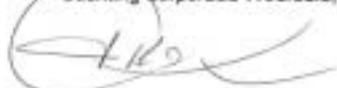
Nadat de rondweg is gerealiseerd kan begonnen worden met de aanpassing van de traverse. Hier vragen wij nog eens dit, alsdan, niet uit te stellen, maar spoedig op te pakken.

f. Een tekstuele opmerking: op pagina 25 staat in de derde regel "zuidwestelijke richting". Wij denken dat "zuidoostelijke richting" wordt bedoeld.

We hopen dat met deze visie een realistisch plan wordt neergelegd. We vragen u bij de uitvoering van de diverse deelprojecten hierover in voldoende mate met de inwoners van Weerselo te communiceren.


In het vertrouwen dat u rekening wilt houden met onze opmerkingen,

Hoogachtend,  
Stichting dorpsraad Weerselo,



H.E.J. Ganzeboom, voorzitter

Inkomend/uitgaand

TELEFOONNOTITIE	Naam <u>Fenne Holter</u>
BEZOEKNOTITIE	Adres <u>Wessels</u>
Datum <u>2/6'08</u>	Postcode _____
Tijd <u>09.00 u</u>	Woonplaats _____
	Telefoon nr. _____
	Fax nr. _____
Gesproken met _____	
Aangenomen door <u>HEN</u> Ontvangen door _____	
Onderwerp of bijzonderheden	
<u>reactie op structuur van e.w.c.</u>	
<u>- geen sloep huizen</u>	
<u>Regten burgerwacht - Beekdal</u>	
<u>- gem. basis kindertuin met</u>	
<u>plaats voor Heemboude o.n.</u>	
<u>- winkel Wessels met karakteristiek</u>	
<u>- supermarkt langs rondweg?</u>	
<u>- brederij nabij huidige</u>	
<u>bibliotheek</u>	
<u>- plein houden van</u>	
<u>activiteiten</u>	
<u>- wijst op arch. vanden rondweg.</u>	
Te behandelen door	
	
Algehandeld	
Datum _____	
Tijd _____	
Persaal _____	
<input type="checkbox"/> terugbellen	<input type="checkbox"/> offerte zenden
<input type="checkbox"/> schriftelijke berichten	<input type="checkbox"/> wachten op nader bericht
<input type="checkbox"/> ter kennisgeving	<input type="checkbox"/> bespreken



Raad der gemeente Dinkelland  
Postbus 11  
7590 AA DENEKAMP

Deventer, 29 mei 2008  
Onderwerp: Ontwerp structuurvisie Weerselo

Geachte raad,

Bij deze willen we onze opmerkingen plaatsen aangaande de ontwerp structuurvisie Weerselo.

**Gevolgde procedure tot dusver**

De door u gevolgde procedure, waarin het besluit genomen is om te komen tot een rondweg ten Oosten van Weerselo, is in onze ogen niet correct geweest. Niet alleen in onze ogen maar ook de Rekenkamer Oost heeft onlangs het rapport "Scherper sturen op wegen" uitgebracht. Op pagina 11 en 12 van dat rapport staan kritische noten ten aanzien van de manier waarop de tracékeuze gedaan is. Pagina 11 en 12 van genoemd rapport zijn als bijlage toegevoegd. Omdat er inmiddels een 3-tal nieuwe feiten bekend zijn geworden, die hieronder staan vermeld, pleit LTO Noord Dinkelland er voor om deze discussie opnieuw te voeren en daarbij ook rekening te houden met deze nieuwe feiten.

Deze feiten zijn:

1. Het Masterplan Weerselo waarbij het de bedoeling is om Weerselo te laten groeien met 435 nieuwe woningen tot 2020.
2. Het Natura 2000 gebied Lemselermaten waarvan binnen afzienbare tijd het beheerplan wordt opgesteld.
3. Het onderzoeksrapport van de Rekenkamer Oost: "Scherpersturen op wegen".

Hierin komen de volgende punten van kritiek naar voren.

- A. De onduidelijkheid waar het de participatie van de burgers betreft.
- B. Het gegeven dat er bij de onderhandelingen personen op persoonlijke titel en dus zonder bestuurlijke dekking aan tafel hebben gezeten.
- C. Het ontbreken van het Rijk, bij grootschalige infrastructuur een voorwaarde om tot een tracékeuze te komen.
- D. De verhoging van het budget tot 14,3 miljoen euro, daar waar in de onderzoeken nog sprake was van een budget West van 9,2 miljoen euro versus een budget voor Oost van 9,6 miljoen euro.

De vraag of er terecht gekozen is voor de Rondweg Oost dient in het kader van genoemde feiten opnieuw te worden afgewogen, aldus LTO Noord Dinkelland.

**Rutermedenweg**

Op de plankaart is niet duidelijk wat er met de Rutermedenweg gebeurt. Zoals het nu staat blijft hij gewoon open. Immers, er vindt geen wijziging van de bestemming plaats. Op het gewijzigde ontwerpplan in hoofdlijnen staat de Rutermedenweg namelijk aangegeven als "in te planten". Reeds bij onze inspraak op het ontwerpplan in hoofdlijnen heeft LTO Noord Dinkelland aangegeven dat het afsluiten van de weg op bezwaren stuit. Wij hebben echter geen antwoord gekregen op deze opmerking. Ook is er hierover destijds door LTO Noord een mondelinge opmerking gemaakt tegenover een ambtenaar van gemeente Dinkelland. Ook deze is tot op heden niet beantwoord.

Afdeling Dinkelland  
p/a Postbus 126  
7400 AC Deventer

GEMEENTE DINKELLAND		
30 MEI 2008		
2008/02051		
Bertus		
Plaats	Markt	Ont. bev. 2
Medewerker	Le...	...

20-5-2008 kopie Ontwerp  
20-5-2008 kopie Ontwerp

Wij pleiten er hoe dan ook voor om deze weg open te houden omdat er agrariërs zijn die van deze weg gebruik maken om bij hun percelen te komen. Alsmede vele fietsers. Een mogelijke afsluiting zou zorgen voor extra omrij-schade voor deze boeren, die dit mogelijk gaan claimen bij de gemeente Dinkelland.

#### **Geluidsoverlast**

Op een perceel Haarstraat 29 komt u, in het voorontwerp pag. 16 en 17, tot de conclusie dat er door GS een hogere grenswaarde zal moeten worden vastgesteld omdat de geluidsoverlast op de woning Haarstraat 29 te hoog is. LTO Noord Dinkelland vindt dit onacceptabel en wij denken dat dit op meerdere plekken aan de orde is. Immers ook Haarstraat 22 ligt op dezelfde afstand tot de weg.

Ook betwijfelen wij of de juiste geluidsnormen hier zijn toegepast, namelijk die van 33dB op huiskamerniveau. Op grond van de geluidsnormen zullen er aanpassingen aan de woningen moeten worden gedaan. Alleen een gevel zonder deuren en ramen kan ervoor zorgen dat de 33 dB op huiskamerniveau gehaald wordt.

LTO Noord Dinkelland wil graag van de gemeente horen welke maatregelen er zullen worden genomen, zodat er na de komst van de rondweg een acceptabel geluidsniveau is voor de betreffende agrariërs om een aanvaardbaar leefmilieu te behouden. Immers, je wilt zomers ook wel een keer ongestoord buiten kunnen zitten.

#### **Planning Landbouwroute**

De weg voor het agrarisch verkeer wordt voorgesteld middels een strook van 1.20m grasbetonstenen, 2.10 m asfaltverharding en dan weer 1.20 m grasbetonstenen. Ons indiens is het wenselijker om te komen tot de aanleg van 0.80 m grasbeton en dan een strook asfalt van 3 meter en vervolgens weer 0.80 m grasbeton. Dit zal tot gevolg hebben dat de parallelweg minder geluid zal produceren, want er zijn veel landbouwvoertuigen die een breedte hebben van meer dan 2.10 m en daarom altijd over de grasbetonstenen zullen razen.

De tussenstrook Parallelweg-Rondweg, tussen Abdijweg Lagtenbergerstraat, is 9 meter breed. Hier kan niet voor een kleinere strook worden gekozen. Zie plankaart. Bovendien is het plan om naast deze parallelweg tussen de Abdijweg en het kunstwerk een beplanting met meidoorn te plaatsen. LTO Noord zou graag zien dat deze meidoorn geheel wordt weggelaten vanwege ondermeer de stekelige structuur of wordt vervangen door bijvoorbeeld een beukenhaag.

De Alofssteeg heeft een weglichaam dat op dit moment 3,5 meter breed is met aan weerszijden een bermbreedte van nauwelijks 1 meter. Het gebruik van deze weg door landbouwvoertuigen zal dan ook tot gevolg hebben dat de sloten dichtgereden worden. Indien de gemeente wil komen tot een goede landbouwroute dan dienen er ook op de Alofssteeg aanvullende maatregelen genomen te worden. LTO Noord wil hierover graag met u overleggen. Wij geven er de voorkeur aan, vanwege de verkeersveiligheid, dat de landbouwroute niet opengesteld wordt voor fietsers.

#### **Onderzoek Alterra**

Het onderzoek dat door Alterra uitgevoerd is en waar gesteld wordt dat de bosformatie in de Lemselematen de nadelen van de rondweg qua fijnstof en NO<sub>x</sub>-uitstoot wegvangt, is onvoldoende onderbouwd. Uit het op te stellen beheerplan moet ook nog blijken waar de kwetsbare natuurwaarden zich bevinden binnen het habitatgebied, terwijl Alterra op dit moment al kan aangeven hoe de natuurdoelstellingen in dit gebied liggen. Hoe is dit mogelijk?

Daarnaast lijkt de willekeur een rol te spelen hierbij. Op het ene moment moet een agrariër wijken voor het Natura 2000 gebied Lemselematen omdat er ammoniakuitstoot plaatsvindt door zijn agrarisch bedrijf. Op een ander moment wordt er niet gezegd die boer kan wel blijven zitten want het bos vangt de ammoniak wel weg. Bij de discussie over fijnstof wordt die redenering echter wel toegepast.

Ook wordt de situatie van 2020 als uitgangspunt genomen terwijl nog geenszins duidelijk is of de emissiedoelstellingen op dat moment gerealiseerd zullen zijn.

Verder komt de conclusie van Alterra over de waterhuishouding in de Lemselematen ongehoofwaardig over. De weg met bemsloten ligt in het Natura 2000 gebied Lemselematen.

Dit is blijkbaar wel mogelijk, zonder dat de natuurwaarden worden aangetast. Aan de andere kant worden er veel agrarische gronden aangewezen in het natuurgebiedsplan om in het belang van behoud van natuurwaarden ingericht te worden als nieuwe natuur. Dit gaat dus ten koste van landbouwgrond.

LTO Noord Dinkelland vraagt zich af of hier niet met twee maten wordt gemeten. De conclusie zou moeten zijn dat de aanwijzing van dit Natura 2000 gebied niet haalbaar en daarmee onterecht is. Hoe is het anders wel mogelijk om een weg aan te leggen door dit Natura 2000 gebied? Er wordt hier een duidelijke draai gemaakt om de rondweg mogelijk te maken. Daar hebben wij bezwaar tegen.

Volgens meent een ambtenaar dat de betrokken agrariër moet wijken voor deze rondweg, zoals ook is gepubliceerd in de Tubantia van 13 februari j. En nu levert de rondweg, die eigenlijk een opmaat is voor verdergaande woningbouw, geen enkele milieuprobleem op. Alterra gaat er in haar onderzoek vanuit dat er niet extra verstoring door bezoekers zal plaatsvinden in de Lemseleermaten. Het Natura 2000 gebied Lemseleermaten is een gebied dat belangrijke leefgemeenschappen heeft op Europese schaal. Voor dit gebied heeft Nederland een instandhoudingsdoelstelling afgesproken met de Europese Unie. Het bagateliseren wat de gemeente nu doet middels het onderzoek van Alterra kan ernstige gevolgen hebben voor dit Natura 2000 gebied.

Dit is dan ook mede de reden dat LTO Noord Dinkelland om een hernieuwde afweging vraagt ten aanzien van de implementatie van woningbouw en aanpassing Rondweg Oost in het beheerplan Lemseleermaten. Zwaardere belasting van het gebied door deze rondweg en uitbreiding van woningbouw zal ook leiden tot meer beperkingen op landbouwgronden rondom de Lemseleermaten. LTO Noord Dinkelland gaat dit niet accepteren, want er gaat door de huidige plannen al veel te veel landbouwgrond verloren rondom Weersele.

#### **Retentiegebied ten oosten Legtenbergerstraat**

Reeds in onze inspraakreactie van mei 2007, bij het gewijzigd Ontwerpplan in Hoofdlijnen, hebben we de provincie Overijssel gewezen op het feit dat deze retentie op een es ligt. Een es is een hoog gelegen stuk grond dat is ontstaan doordat mest vermengd werd met heideplaggen en eeuwenlang als meststof gebruikt is. Gemiddeld worden de essen daardoor 1 mm per jaar opgehoogd. Dit proces heeft dus wel een tiental eeuwen geduurd. De aldus ontstane ophoging bedraagt één meter of meer. Zonder afgraving kunnen deze percelen onmogelijk geschikt worden gemaakt voor waterberging. Dat dit soort waardevolle stukken agrarische grond worden bestemd voor waterberging lijkt zowel omslachtig als het verkanselen van ons erfgoed. Bovendien treedt ook hier weer een onnodig verlies aan landbouwgrond op.

LTO Noord Dinkelland gaat er van uit dat u met bovenstaande argumenten rekening zult houden. Wij verzoeken u dan ook het plan zodanig te wijzigen dat het oppervlak aan landbouwgrond hier behouden blijft.

Uiteraard zijn wij te allen tijde bereid dit bezwaarschrift aan u toe te lichten. Wij wachten uw reactie af.

Met vriendelijke groet,



LTO Noord Dinkelland  
H. Neuwe Weme, voorzitter

#### **Bijlage:**

- pagina 11, 12 en 14 uit het rapport van de Rekenkamer Oost, genaamd "Scherper sturen op wegen"

besluitvorming over grote provinciale wegenprojecten moelzaam verlopen en kan dit vervolgens leiden tot vertraging. De wijze waarop afspraken worden gemaakt met partners en de wijze waarop gecommuniceerd wordt met burgers hebben daardoor veel invloed op de doorlooptijd van provinciale wegenprojecten. Daarom zijn dit belangrijke sturingsaspecten.

Uit het onderzoek komt naar voren dat het in het algemeen duidelijk is wanneer en hoe beide provincies partners (zoals gemeenten) betrekken in het proces van grote provinciale wegenprojecten. In de praktijk worden afspraken gemaakt met partners.

Op een aantal punten kan deze betrokkenheid scherper:

- o Zo heeft de provincie Gelderland een aantal grote wegenprojecten op de agenda gezet zonder hierbij in deze fase partners te betrekken. Dit betreffen voornamelijk projecten die zijn opgenomen in het Statenakkoord 2003-2007. Voor een aantal van deze projecten zijn partners pas in latere fasen betrokken.
- o De provincie Overijssel heeft in het verleden niet altijd in een vroeg stadium afspraken gemaakt met partners en weerstand was soms te laat in beeld. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan de rondweg Weerselo waar het Ontwerp Plan in Hoofdlijnen werd gepresenteerd, terwijl er nog geen afspraken waren gemaakt met de gemeente. Later bleek in deze fase dat de gemeente nog aanvullende wensen had. Dit heeft geleid tot vertraging. Daarnaast zijn niet altijd alle relevante partners in beeld. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het feit dat niet alle relevante ministeries aanwezig zijn bij besprekingen, terwijl het Rijk bij infrastructurele projecten veelal vertegenwoordigd wordt door meerdere ministeries. Verder worden er in bepaalde gevallen afspraken gemaakt met contactpersonen die niet de beslissingen nemen, bijvoorbeeld binnen een gemeente. In dat geval blijkt soms dat er uiteindelijk niet een heldere afspraak is gemaakt met de gemeente, omdat er een persoon aan tafel heeft gezeten zonder beslissingsbevoegdheid en bestuurlijke dekking.

Uit het onderzoek komt naar voren dat communicatie met burgers vooral te maken heeft met het managen van verwachtingen, ook in het beginstadium van een project (wanneer nog niet precies duidelijk is wat er gaat gebeuren). In beide provincies is het in het algemeen inzichtelijk hoe burgers worden betrokken bij provinciale wegenprojecten. De provincie Overijssel legt het Ontwerp Plan in Hoofdlijnen bijvoorbeeld tijdens een Informatiebijeenkomst aan burgers voor. Ook de provincie Gelderland informeert burgers middels informatie- en inspraakavonden.



#### 8. Aandacht nodig voor veranderende omgeving

Uit het onderzoek komt naar voren dat betrokkenen het belangrijk vinden aandacht te hebben voor de veranderende omgeving. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om de volgende punten:

1.
  - o Nadat een project gestart is, kan de vraag naar voren komen waarom een bepaald knelpunt wordt aangepakt en waarom is gekozen voor een bepaalde oplossing voor het knelpunt. Dit heeft onder andere te maken met het feit dat projecten vaak tijdens een groot aantal jaren worden voorbereid. De verkeerssituatie of de politiek-bestuurlijke verhoudingen bij de provincie of andere overheidsorganisaties kunnen veranderen in deze periode, waardoor andere knelpunten of oplossingen wellicht belangrijker worden. Tijdens een project kunnen door dergelijke ontwikkelingen andere oplossingen in beeld komen dan eerder was ingeschat. Dit kan gevolgen hebben voor sturing van grote provinciale wegenprojecten: wat is de beste oplossing op dit moment en is het nog steeds belangrijk dit knelpunt aan te pakken?
2.
  - o Wanneer er afspraken zijn gemaakt met partners moet in het vervolg in de gaten gehouden worden of de afspraken nog actueel zijn: staan nieuwe colleges of gemeenteraden nog achter de gemaakte afspraken en hoe heeft de weerstand in de samenleving zich ontwikkeld?

## Zienswijze m.b.t. ontwerp-structuurvisie Weerselo

Vooraf: In maart 2007 werd in de planning voor de structuurvisie nog gesteld: ontwerp-structuurvisie voor vooroverleg en inspraak in juni-augustus 2007. Dus nu al bijna een jaar vertraging. Dat lijkt me zorgwekkend.

De getallen geven de blz. en het citaat aan waarop de zienswijze betrekking heeft.

3 De opgave voor Weerselo is geformuleerd in de Toekomstvisie Weerselo. De ambities voor 2020 zijn: • groeien naar circa 4.000 inwoners in een noot wordt nog aangegeven dat dit voldoende draagvlak biedt om Weerselo als verzorgingskern te profileren.

Vorig jaar heb ik wethouder Kleissen beluisterd (zaal Ensink) en hem herhaaldelijk horen zeggen dat 5000 inwoners noodzakelijk waren om ditzelfde te bereiken. Een van de twee verhalen moet dus onjuist zijn, maar misschien zijn beiden wel onjuist. Ik mis in de lijst van bijlagen een stuk dat zou kunnen wijzen op een demografische onderbouwing van deze getallen. Wel wordt in het ontwerp woonvisie (blz. 8) aangegeven dat het getal van 4000 tot stand is gekomen in overleg met de provincie en de regio'sgemeenten, maar dat wordt niet uitgewerkt. Op blz. 13 van de woonvisie staat dat met de provincie een overleg is gestart met de inzet om de positie van Weerselo in het Streekplan aangepast te krijgen tot regionale verzorgingskern. Daar gaat de suggestie van uit dat het getal van 4000 inw. momenteel nog beneden de norm zit. Is er een onderbouwing van de cijfers en zo nee hoe zijn deze getallen dan tot stand gekomen?

Om voldoende voorzieningen in Weerselo te kunnen krijgen/houden is het nodig dat de middenstand kan vertrouwen op de verstrekte cijfers. Nu al worden zij geconfronteerd met een 20 % lagere omzet in 2020 dan waarop zij eerst gerekend hadden. Het is m.i. van zeer groot belang dat de prognose wordt voorzien van betrouwbaar en realistisch cijfermateriaal. Elke bijstelling van de prognose in negatieve zin zal het draagvlak om Weerselo als verzorgingskern te profileren nadelig beïnvloeden.

5 Zo is ten aanzien van woningbouw ons programma er nu op gericht te groeien naar zo'n 4.000 inwoners, terwijl ons structuurbeleid ruimte biedt voor een verdere groei op langere termijn.

In de woonvisie wordt dit met cijfermateriaal ondersteund, maar hoe realistisch is dat. Bovendien is dit nog een ontwerp. Dus als in oktober de gemeenteraad tot een andere afweging komt zal dat direct doorwerken in de structuurvisie.

Ik denk dat de woonvisie een te optimistische inschatting is. Ik lees (blz. 10) dat de woningbouwcorporaties een terugloop van de wachttijd bij huurwoningen constateren (vooral in Weerselo) en dat zien als een teken van ontspanning op de woningmarkt. Dat is ook niet zo verwonderlijk als je ziet wat er in de omgeving

is/wordt gebouwd. Oldenzaal heeft juist aan de kant van Weerselo een forse uitbreiding gekregen en bouwt daar nog verder. In Borne worden 2700 woningen in de Borsische Maten gebouwd tot 2020. Ik heb wethouder Kleissen horen zeggen dat er voor Weerselo ook wordt gemikt op mensen die uit andere delen van het land naar Twente willen verhuizen. Ik denk dat het overgrote deel daarvan zal kiezen voor een woning in de nabijheid van de A1 omdat familie en vrienden vaak op afstand wonen. Dus Borne en Oldenzaal gooien hogere ogen. Het structuurbeeld dat ruimte biedt voor verdere groei heb ik niet kunnen ontdekken. Wellicht is hier sprake van "wishful thinking".

12 De hier gefoonde afbeelding geeft m.i. de bebouwing zoals die gepland was voor 800 woningen (eigenlijk nog meer, in de toekomstvisie wordt op blz. 8 nog gesteld dat de bebouwing hoofdzakelijk binnen de contouren van Bisschopstraat en rondwegtracé zal plaatsvinden). Op blz. 30 wordt die visie ondersteund met: "in Weerselo zien we ruimte voor het toevoegen van maximaal circa 400 woningen. Deze woningen zijn in Weerselo te realiseren met behoud van het landschap, rekening houdend met de afstand tot voorzieningen, de bereikbaarheid en de mogelijkheden om de kwaliteiten te versterken. Vooralsnog verwachten wij een groei tot circa 4.000 inwoners en hebben we dus de fysieke ruimte niet volledig nodig".

Het lijkt me realistischer om de afbeelding daarmee in overeenstemming te brengen. Eventueel kan dit worden gesplitst in ruimte voor 400 woningen en nog een gebied waar na 2020 nog eens 200 woningen bijgebouwd zouden kunnen worden. Dat er de eerstkomende 50 jaar nog eens 200 bij zullen komen lijkt me niet reëel. Er ontstaat zo ruimte om bijv. van inbreidingslocatie 4 en het gebied ten zuidoosten van de Holtwijkerstraat een groene wig te maken. Maak daar langs de Weerselerbeek een fraai park en situeer randbebouwing voor ouderen langs de Bisschopstraat vanaf De Haersee tot aan het nieuwe tankstation. Deze wig sluit dan aan op de bestaande en nieuwe voorzieningen voor ouderen en vult de andere wiggen mooi aan, want nu is er in zuidelijke richting geen wig gepland (de wig langs de Rosensteeg is onbeduidend). Er worden zo een aantal vliegen in één klap geslagen (wig, ouderen, beek) en – toegegeven – mijn uitzicht zal daar niet slechter van worden.

19 Nu de rondweg wordt aangelegd kan de Bisschopstraat worden getransformeerd tot een van de dorpse radialen. Waar mogelijk zal de route het historische tracé gaan volgen. Het profiel kan sowieso smaller dan dat het nu is, immers de zware verkeersfunctie gaat eraf

Dat laatste is zeker waar, want daar is de hele operatie voor bedoeld. Maar: Weerselo groeit van 3000 naar 4000 inw. en dat betekent een toename van ruim 30 %. Datzelfde geldt in principe ook voor het aantal auto's. Maar er is ook nog steeds sprake van een groei van het aantal auto's per woning. En hoe gaan de verkeersstromen straks lopen. Nu gaat een groot deel van het verkeer uit de Nijstad via Bijenlaan, Haarstraat en Holtwijkerstraat naar Oldenzaal/Hengelo. Wanneer de Aanleg verdwijnt en ook de Holtwijkerstraat (daar wordt niet over gerept, maar in de afbeeldingen is dit niet meer als doorgaande weg aangegeven) zal veel verkeer via de Remigiusstraat en de Bisschopstraat naar de rotonde gaan. Dat zal mogelijk tot

gevolg hebben dat in de spitsuren het verkeersvolume niet of nauwelijks zal afnemen (wel de geluidsbelasting). Het is dus maar de vraag of in verband met de voorgenoemde ombuiging van de Bisschopstraat in het centrum de Aanleg haar functie voor

het autoverkeer zal verliezen (blz. 38). Ook als de Holtwijkerstraat blijft bestaan zal veel verkeer via deze straat en de Bisschopstraat naar de rotonde blijven gaan. De rotonde Haarstraat is voor al dit verkeer geen optie tenzij men ertoe gedwongen wordt.

Dit maakt m.i. dat er eerst een verkeerscirculatieplan moet zijn voordat de ingrijpende beslissingen over het afsluiten van bestaande wegen kunnen worden genomen. Ook de parkeerplaatsen en de wegen daar naar toe dienen hier deel van uit te maken. Dit dient beter in de structuurvisie verankert te worden dan nu het geval is.

**29 Streefbeeld sportvelden.** Voor een goede bereikbaarheid van deze locatie zijn er voldoende mogelijkheden, zowel voor autoverkeer als voor langzaam verkeer.

In aansluiting op het vorige: de situering van de sportvelden bij de Eertmaweg moet ook in dat verkeerscirculatieplan worden meegenomen. Vooral bij toernooien e.d. zal er veel verkeer van buiten Weerselo komen. Een plaats bij de rotonde Legtenbergestraat zou te prefereren zijn uit het oogpunt van verkeersafwikkeling.

Tenslotte nog enkele korte opmerkingen. In de bijlage met relevante beleidsdocumenten tref ik tweemaal het centrumplan Weerselo aan. De zoekfunctie van de gemeentelijke website geeft echter geen enkele hit op dit onderwerp. Ook de woonvisie is nog slechts in ontwerp vastgesteld. Mogelijk geldt iets dergelijks ook voor andere genoemde stukken. Ik heb dat niet gecontroleerd.

Het verdient aanbeveling om duidelijk te maken hoe verschillende stukken op elkaar inwerken. En wanneer nog niet definitief vastgestelde stukken die status wel gaan bereiken.

Een kleinigheid is dat ik constateer dat in het gebruikte kaartmateriaal aan de Haarstraat tussen Nijstadweg en Holtwijkerstraat een rij bomen staat aan de NO-zijde van de weg. Ze staan echter aan de andere kant. Ook langs de Nijstadweg staan ze aan de andere kant dan getekend. Ik hoop niet dat er ander – belangrijker – kaartmateriaal ook aan dergelijke onnauwkeurigheid leidt.

Bovenstaande punten worden door mij opgevoerd omdat ik denk dat daar meer aandacht aan moet worden geschonken. Ik ben het er geheel mee eens dat er een goede structuurvisie moet zijn om het te voeren beleid handen en voeten te geven. Ik pleit er wel voor om dit van meet af aan zo realistisch mogelijk te doen. Er zijn m.i. teveel voorbeelden van goedbedoelde plannen in tal van andere gemeenten waarbij later de ambities moeten worden teruggeschroefd als dat dan nog kan. Veel vaker blijkt dat het plan niet meer kan worden teruggedraaid, maar dat de kosten vervolgens de pan uit rijzen. Ik wens de gemeente Dinkeland toe dat iets dergelijks kan worden voorkomen.

J. van den Berg  
Haarstraat 17  
7595PG WEERSELO

BRO heeft vestigingen in Boxtel | Amsterdam | Tegelen | Genk  
[www.bro.nl](http://www.bro.nl)