

raadsvoorstel

Raadsvergadering: 24 juni 2008
Agendanummer:
Afdeling: Ontwikkeling
Onderwerp: Vaststelling raadsdelegatiebesluit 2008

Aan de raad
Denekamp, juni 2008

Voorstel

Het "Raadsdelegatiebesluit 2008" vast te stellen onder intrekking van het "Delegatiebesluit Denekamp 2001".

Overwegingen

Op 8 maart 2006 zijn de Wet dualisering medewindsbevoegdheden en het Besluit dualisering gemeentelijke medewindsbevoegdheden in werking getreden. Met deze regelingen wordt de bevoegdheidsverdeling in medebewindswetgeving in overeenstemming gebracht met de uitgangspunten van de Wet dualisering gemeentebestuur.

Het inwerkingtreden van de wet en het besluit hebben tot gevolg dat een groot aantal bestuursbevoegdheden verschuift van de raad naar het college. De rol van de raad concentreert zich op kaderstelling, op besturen op hoofdlijnen en op de uitoefening van bestuursbevoegdheden. Dualisering van medebewindsbevoegdheden creëert geen nieuwe taken en bevoegdheden, het gaat om het verleggen van bestaande bevoegdheden.

In enkele gevallen werd een aantal bevoegdheden al, door het Raadsdelegatiebesluit uit 2001, door het college uitgeoefend. Het raadsdelegatiebesluit 2001 is tot stand gekomen na de herindeling, door samenvoeging van de drie raadsdelegatiebesluiten van de voormalige gemeenten Denekamp, Ootmarsum en Weerselo.

Door de inwerkingtreding van de wet en het besluit zijn de meeste bevoegdheden uit het Raadsdelegatiebesluit 2001 verschoven van de raad naar het college.

Ten aanzien van de volgende besluiten is het gewenst dat opnieuw een delegatiebesluit wordt genomen:

- a. Het beslissen op aan de raad gerichte verzoeken om informatie als bedoeld in artikel 5, lid 1 van de Wet openbaarheid van bestuur.

Toelichting:

De termijn waarbinnen op een verzoek om informatie moet worden beslist bedraagt twee weken met eenmaal een verdagingsmogelijkheid van twee weken. In de praktijk is deze termijn te kort om onderwerp te maken van besluitvorming door uw raad.

- b. Het nemen van procedurebesluiten als bedoeld in artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht ingeval een aanvraag tot het geven van een beschikking is gericht aan de raad.

Toelichting:

Artikel 4.5 Awb bepaalt dat kan worden besloten een onvolledige aanvraag niet te behandelen mits de aanvrager de gelegenheid heeft gehad de aanvraag binnen een door het bestuurorgaan gestelde termijn aan te vullen.

- c. De uitvoering van artikel 7:1a van de Algemene wet bestuursrecht, voor zover met 'bestuursorgaan' de raad wordt bedoeld.

Toelichting:

Op grond van artikel 7:1a Awb kan de indiener van een bezwaarschrift het bestuursorgaan verzoeken in te stemmen met rechtstreeks beroep bij de bestuursrechter. Het artikel bepaalt zelf wanneer een dergelijk verzoek in elk geval wordt afgewezen.

- d. Het nemen van een verdagingsbesluit als bedoeld in artikel 7:10 van de Algemene wet bestuursrecht voorzover met "bestuursorgaan" de raad wordt bedoeld.

Toelichting

Ingevolge de verordening behandeling bezwaarschriften verzoekt de voorzitter van de commissie het verwerend orgaan de beslissing te verdagen indien naar zijn oordeel de termijn van tien weken, als bedoeld in artikel 7:10, eerste lid, van de wet, ontoereikend is voor achtereenvolgens het uitbrengen van een advies en het nemen van een beslissing.

Gelet op de rol van de commissievoorzitter en om te voorkomen dat het procedurevervolg een verdere vertraging ondervindt is delegatie gewenst.

- e. Het nemen van een projectbesluit als bedoeld in artikel 3.10 van de Wet ruimtelijke ordening.

Toelichting:

Het projectbesluit is de opvolger van de zogeheten artikel 19-vrijstelling. Deze vrijstellingsbevoegdheid is gedelegeerd aan ons college.

Anders dan bij de artikel 19-vrijstelling moet onder de vigeur van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening binnen een jaar nadat het projectbesluit onherroepelijk is geworden een ontwerp voor een bestemmingsplan overeenkomstig dat projectbesluit ter inzage worden gelegd.

- f. Te besluiten om ingeval van de vaststelling van de wijziging van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.6, lid 1 Wet ruimtelijke ordening geen exploitatieplan vast te stellen

Toelichting:

De nieuwe Wet ruimtelijke ordening bepaalt in artikel 6.12 dat de gemeenteraad een exploitatieplan vaststelt voor gronden waarop een in het Besluit ruimtelijke ordening aangewezen bouwplan is voorgenomen. Dat geldt ondermeer voor bouwplannen van meer dan 10 woningen.

De wijzigingsbevoegdheid van artikel 3.6, lid 1 Wro is gebaseerd op een vastgesteld bestemmingsplan (moederplan) dat is reeds voorzien is van een exploitatieplan. Ofschoon de nieuwe Wet ruimtelijke ordening die mogelijkheid ook biedt wordt vanwege het primaat van het bestemmingsplan niet tevens voorgesteld om ook de bevoegdheid tot vaststelling van een daarbij behorend exploitatieplan aan ons college te delegeren.

Financiën

Er zijn geen budgettaire gevolgen voorzien.

Burgemeester en Wethouders van Dinkelland,
De secretaris, De burgemeester,

Drs. A.B.A.M. Damer J.G. Kristen