

WMO – RAAD
GEMEENTE DINKELLAND

Agenda

Datum: maandag 6-9-2010

Aanvang: 19.30 uur

Plaats: Gemeentehuis kamer 183

1. Opening
2. Overleg met mevrouw A. Nijhuis, gemeente
3. Mededelingen vanuit de WMO raad
4. Verslag vergadering d.d. 5 juli 2010
5. Actiepunten
6. Advies over Verstrekkingenboek
7. Advies over Belevingsonderzoek WMO
8. Loketfunctie
9. Breed Overleg 5 oktober 2010
10. Sociale Kaart van Dinkelland
11. Uw Agendapunt
12. Volgende vergadering 1 november 2010 (met wethouder Zwiep)

Kort verslag van de vergadering

Ad 2: - De Jaarplannen 2010 worden alsnog uitgedeeld. Eind dit jaar komen de plannen voor 2011, dan kunnen wij aangeven waarover wij mee willen denken.

- Men is bezig met het Jaarplan 2009 op het gebied van uitvoering. Hierin worden ook bezwaarschriften meegenomen.

- Er moet nog dit jaar beleid gemaakt op het gebied van ondersteunende begeleiding. Er lijkt weinig vraag naar dagopvang voor ouderen. Er blijkt behoefte aan een vangnet voor ouderen met multiple problematiek in analogie met het vangnet voor jongeren. De regiefunctie moet bij de Gemeente liggen.

- Nog dit jaar moet er een uitvoeringsplan zijn voor de woonservicecentra. Er komt een externe die met kernraden gaat praten. Wij denken dat deze centra alleen in de twee of drie grote kernen haalbaar zijn.

- De accountmanager bepaalt hoeveel hulp iemand krijgt en hoe vaak. De eigen bijdrage is voor veel ouderen een rem.

Ad 3: Er is een advies uitgebracht over het gehoorproof maken van het Gemeentehuis.

Ad 4: Het verslag wordt goedgekeurd.

Ad 6: Het gaat hier om een standaardboek van de VNG. Een aantal punten vallen op. Elke 4 weken verslag uitbrengen over de besteding van het PGB Huishoudelijke Hulp is erg vaak. Controle moet er wel zijn maar per kwartaal is redelijker. Er wordt hier wel heel vaak een medische keuring aangevraagd, dat is belastend voor de mensen en kost ook veel geld. Er moet meer verantwoordelijkheid liggen bij de accountmanagers.

Ad 7: Dit onderzoek was duidelijk een moetje van de wet. Het bevestigt hooguit wat wij al wisten en geeft weinig aanknopingspunten voor verder beleid. Het is slecht dat alles in procenten wordt uitgedrukt terwijl het maar om kleine getallen gaat (in Rossum maar 13). De vraag is hoe steekhoudend de steekproef was. De bekendheid van de WMO-raad is hier veel hoger dan in de referentiegemeenten. Ook is men positief over onze adviezen. Wij zullen met name wijzen op de laatste aanbeveling: dat mensen minder tevreden zijn over de bereikbaarheid van de gemeente voor wensen, klachten of informatie.

Ad 8 en 9: Het Breed Overleg van 5 oktober zal gaan over rechten en plichten in de WMO. Jan zal een inleiding houden. We willen weten welke ervaringen mensen hebben met het loket maar ook welke verwachtingen. Moet er in elke kern een WMO-loket komen of moet men het er voor over hebbenaar Denekamp te reizen voor optimale kwaliteit. We hebben twee klachten ontvangen. Er zijn er vast meer. Wij willen in november een advies uit brengen over de loketfunctie.

Ad 11: De PvdA heeft in de raadscommissie vragen gesteld bij de financiering van het Mantelzorgonderzoek onder ambtenaren.