

INFORMATIEAVOND OVER EEN MOGELIJKE GROOTSCHALIGE MUNITIEOPSLAGDEPOT IN HET GEBIED AGELO-ROSSUM-WEERSELO

Datum:	12 september 2024
Tijd:	20:00 – 21:30 uur
Waar:	Partycentrum Ensink, Lemselosestraat 4, 7595 MN Weerselo
Wie:	+/- 50 bewoners uit A- en B- zone en +/- 350 bewoners uit C-zone en omstreken

Burgemeester John Joosten doet de opening en geeft aan dat defensie aanwezig is om een verdere toelichting te geven. Om 19 uur is er een bijeenkomst gehouden voor de bewoners in de A- en B-zone voor wie de consequenties het grootst zijn. Voor meer uitleg en beantwoording van vragen aan een grotere zone en belanghebbenden is defensie aanwezig.

Vanuit defensie verzorgen de programmamanager Roy Hemmeler en Wouter Giesen projectleider de verdere invulling van de avond in de vorm van een presentatie en beantwoording van vragen. Hier vindt u de presentatie: https://www.dinkelland.nl/sites/default/files/2024-09/12-09-2024_Presentatie%20-Defensie-NPRD%20informatiebijeenkomst%20Weerselo%20%287%29.pdf.

Toelichting door defensie:

In het voorwoord wordt aangegeven dat het geen monoloog zal worden en dat ze ook aanwezig zijn om info op te halen.

Vanuit defensie wordt de noodzaak aangegeven waarom er ruimte nodig is voor militaire doeleinden in de toch al schaarse ruimte die Nederland heeft.

Toelichting bij de presentatie:

Van alle behoeftes voor defensie is ongeveer 1 derde overgebleven. Toen gekeken wat de minst slechte plek daarvoor is. Onafhankelijk bureau voor ingeschakeld.

Onderzoek uitgebreid op basis van de tips die we hebben gekregen. Er is zelfs een locatie (Staphorst) toegevoegd. Onderzoek is nu volledig en staat vast. Dat zijn we nu aan het uitvoeren. Eerste kwartaal begin volgend jaar (2025) wordt dit bekend gemaakt en wordt een besluit genomen door het kabinet. Principebesluit, niet definitief, kan iedereen nog op reageren. Ik vind dat ook nog lang duren, snap dat er een cirkel over je woning is gelegd. Maar wij maken dubbele dagen om dit voor elkaar te krijgen. Om zo'n groot onderzoek op zorgvuldige manier te doen, willen we niet verkeerd doen.

Wordt eerst met jullie gecommuniceerd, gaat niet via de pers. Veiligheidszoning op de kaart is worstcase scenario. De zoning wordt nog kleiner. Als voorbeeld wordt de Amanshoeve genoemd. Als deze zorglocatie zo belangrijk is, hoe kunnen we zorgen dat het toch passend in de omgeving wordt ingepast? Gaat zeker niet zonder consequenties maar daarom eerst op nationaal niveau nut en noodzaak vaststellen.

De keuze om zo vroeg als mogelijk met de locaties naar buiten te komen, hadden we ook anders kunnen doen. Hier zitten voor- en nadelen aan. Ik denk dat we een goede keuze hebben gemaakt, maar realiseren dat het ook onrust en onzekerheid veroorzaakt.

Staphorst eerst niet meegenomen, voldoet niet aan 1 of 2 criteria. Terwijl er al bestaand munitiedepot was. Ook kleine bestaande objecten niet meegenomen. We hebben de behoefte aan 1 grote locatie, niet meerdere kleine locaties. Er is nu 1 grote locatie in Veenhuizen.

Locatie zoeken in Nederland is niet eenvoudig. De opgaven zijn niet groot en alles heeft al een bestemming. Er is een locatie nodig met een terreinoppervlakte van 70 hectare. Een provinciale weg midden door gebied is niet handig. Er wordt nu gekeken naar 9 alternatieven. Deze worden met elkaar vergeleken. Er wordt hiervoor gekeken naar verschillende thema's, geluid, trilling, externe veiligheid, licht, maar ook bodem en water. Natuur, landschap, cultuur.

Selectiecriteria zijn over heel Nederland gelegd en zo tot deze locaties gekomen. Kijken ook naar raakvlakken vanuit andere ministeries.

Het Munitiecomplex Veenhuizen wordt als voorbeeld gebruikt om verduidelijking te geven hoe zo'n locatie eruit ziet en kan worden ingepast. Dit complex heeft allemaal rijtjes / straten van

munitiemagazijnen. In Veenhuizen gaat het om gevarenklasse 1.4. Het beeld van het complex is ca. 30 jaar oud, wordt waarschijnlijk wel anders, kan je optimaliseren maar zover zijn we nog niet.

Zonering: Zijn er om mogelijk effect te minimaliseren en is een veiligheidsmaatregel. Plaatje is om alternatieven met elkaar te vergelijken. In het centrum zien we het terrein.

A-zone: 400 meter

B-zone: 700 meter

C-zone: 1400 meter

en C-zone: 1900 meter.

Gekeken naar hoeveel woningen aanwezig zijn en welke kritische infrastructuur, recreatie en bedrijvigheid in deze gebieden bestaan. Tabel is het aantal woningen in A-B-C-zone. Dit zijn cumulatieve getallen. Dit is niet hoe het daadwerkelijk gaat worden! Worstcase scenario! Percelen hebben bijvoorbeeld niet de oppervlakte waar behoefte aan is. Het gebied is 82 hectare en we hebben 70 hectare nodig. We rekenen dan vanaf locatie waar munitie echt opgeslagen ligt en welke munitie en hoeveelheid en de constructie van bunker en positionering. En mocht er iets misgaan, aan welke kant komt de drukgolf.

A- en B: hier mag je niet wonen. Effecten te groot.

C- zone: wel wonen, maar met restricties qua bouweisen. Geen gevel van boven tot onder met glas, dit vormt een potentieel gevaar.

Mag je dan niks? In A-zone lastig. In B-zone kan je wel boeren. Alle vormen van boeren? Dat is lastig. Boerenkool bijvoorbeeld is in periodes van het jaar, lastig te organiseren. Maar verbouw je mais/gras, zijn wel activiteiten die je kan blijven doen. Gaat erom dat mensen niet constant aanwezig zijn en in grote groepen verblijven. Regelgeving is niet helemaal zwart wit, beetje fluïde. Rondom Veenhuizen wordt er ook gewoon geboerd, vindt akkerbouw plaats. Heeft vooral te maken met aantal personen en hoeveel dagen per jaar.

Vragen:

Welke munitie gaan we opslaan?

Antwoord:

Goede vraag, kan van alles zijn. Vaak combinatie van verschillende gevarenklasse. Kleine patronen maar ook mortieren, of grotere munitieartikelen. Dat is nog niet bepaald.

Kunnen munitiesoorten worden uitgesloten?

Antwoord:

Er is gekeken wat er benodigd is. De hoeveelheid bepaalt de A- en B-zone.

Het maatschappelijk draagvlak zal afhangen van de soorten munitie? Het is wenselijk om vooraf bekend te maken welke soorten munitie worden opgeslagen.

Antwoord:

Kunnen op voorhand niet aangeven welke soorten, dit kunnen we niet openbaar maken. Hierin kunnen we niet transparant zijn. TNO doet onderzoek wat de mogelijke effecten zijn van de soorten munitie (QRA) op de omgeving. Zo komen we uit op A- en B zones. We moeten voldoen aan wet- en regelgeving. Veiligheid staat op 1.

Als het munitiedepot hier komt, hoe snel wordt alles dan gevuld met munitie?

Antwoord:

Vrij snel, want de behoefte is er.

We zouden vandaag horen wat exact wel en niet mag in zone C. Wij zijn van Amanshoeve, meerdere mensen, mag dat? Ik snap verschil tussen zone C 1 en 2 ook niet.

Antwoord:

Weet niet zeker of ik het antwoord helemaal kan geven. Ik ben hier geen expert op. Een camping kan wel, mag in C-zone blijven zitten. Hier kunnen ook 500 mensen op zitten, maar kan wel volgens regelgeving. Het gevaar betreft het breken van glas. Dat is het gevaarlijkst. Gevaarlijker dan tent of caravan. Een gebouw met een grote glazen pui zijn we terughoudend in. Zorginstelling met traditionele gevel, stenen en ramen. Dat volstaat. Maar grote groepen weet ik niet. Als we kijken naar

de Amanshoeve, gebaseerd op randen van de cirkel in slechtste geval. Straks als besluit is gevallen gaan we opnieuw in gesprek. Hoe gaan we het inpassen dat we belangrijke waarden zo goed als mogelijk tegemoet komen. Strengste munitie bijvoorbeeld in het midden leggen, sowieso handig om te doen.

Openbare wegen in zone A en B, blijven die openbaar of worden ze afgesloten?

Antwoord:

Dat ligt eraan hoe de weg ligt ten opzichte van het munitiedepot. Als een weg bijv. aan de achterzijde ligt op een kavelgrens (zoals in Veenhuizen) dat zou de weg openbaar kunnen blijven. We willen een goede buur zijn en dergelijke aspecten komen aan de orde in een volgende fase. Eerst vergelijken, dan besluit maken, dan met mensen in omgeving zo goed de afstemming zoeken.

Hoe bent u gekomen tot de zoeklocaties? Ik zie antwoord op de vragen en zie selectiecriteria. Er wordt met geen woord gerept over de B-zone.

Antwoord:

Hiervoor waren criteria. Gis-analyses zijn hiervoor gedaan, waarbij bijv. is gekeken naar het aantal woningen in de omgeving. We zijn hierbij van groot naar klein gegaan. Vanuit grotere cirkels is gewerkt naar kleinere gebieden. Nu worden alle gebieden nader onderzocht door Antea (onderzoeksbureau).

Zijn de normering en restricties van de zones A t/m C vergelijkbaar met andere locaties en gelden deze alleen binnen Nederland of ook voor Europa?

Antwoord:

Ja, dat is in feite bij alle locaties vergelijkbaar. In het onderzoek wordt met name naar het aantal woningen gekeken.

Er wordt rekening gehouden met artikelen die er zitten, hoeveel gewicht, constructie, positionering en van daaruit zijn de zones berekend en in vergunning vastgelegd. In bunker x mag je niet meer opslaan dan zoveel milligram. Bij de nieuwe locatie is het plaatje nog niet opgebouwd. In de huidige zonerings is gemeten vanaf de inrichtingsschets, uitgaande van het meest slechte scenario. Kan je niet over bestaande complex neerleggen. Is andere vorm etc.

Gaat mij om de betekenis in zone C. Wat zijn de invloeden?

Antwoord:

We tellen het aantal woningen en dat nemen we mee in het onderzoek. Wat doen we met woningen die niet kunnen bestaan vanwege constructie, kijken we later naar.

Defensie beschikt zelf over circa 30.000 hectare grond, je maakt mij niet wijs dat daar niet voldoende ruimte in zit?

Antwoord:

Dat is niet voldoende voor de opgaves, maar er is wel naar gekeken. Wat over is gebleven is het minimale wat we nodig hebben.

Als u kleinkinderen heeft, zal u een bom onder het bed leggen?

Antwoord:

Ik heb ook kinderen, geen kleinkinderen, maar nee dat zou ik niet doen. Ik fiets ook elk weekend langs een munitiedepot in Brabant. Maar ik weet vanuit Defensie hoe we met veiligheid omgaan. Daarom doen we dit onderzoek zo zorgvuldig. We willen beschermen wat ons dierbaar is.

Er heerst heel veel onrust in de wereld. Dan komt er een munitiedepot. Wat doe je ter bescherming voor de mensen? Er is geen schuilkelder, niks. Daar word ik onrustig van. Het is makkelijk om met een drone een bom te droppen.

Antwoord:

We kijken hoe we dit kunnen voorkomen, moeilijk. Weerbaarheid is niet alleen verantwoordelijkheid van defensie. Met z'n allen over nadenken. Breder dan dit. Hoe bouwen we bijvoorbeeld scholen? Sterker en steviger bouwen dan nu? Zodat we daar kunnen schuilen. We willen oorlogen voorkomen. Kans dat het conflict hier plaats vindt, willen we zeker voorkomen. Er is een speciaal programma bij Defensie om weerbaarheid te regelen.

Paar korte procesvragen en inhoudelijke. Waarom staat deze bijeenkomst niet op de site van defensie geplaatst? Andere bijeenkomsten staan er wel op. Tweede vraag is waarom ik niet tijdig een antwoord krijg op het onderzoek van Antea? Ik heb een Woo-verzoek ingediend om antwoorden te krijgen, maar deze is verdaagd. Hoe zijn de GIS-analyses gedaan? En tijdens debat bij WNL met staatssecretaris Tuinman over de vele opgaves en het opofferen van ruimte, waarvoor 2,5 keer Nederland nodig is, hoe ga je op lange termijn bekijken of je overal aan kunt voldoen?

Antwoord:

Alle bijeenkomsten komen op de website. Aanvullend daarop organiseren we nu zelf bijeenkomsten voor gebieden die eerst nog niet in beeld waren. Daarnaast worden er op verzoek van gemeenten, bijeenkomsten gehouden en gepubliceerd op hun eigen website. Dit zijn extra avonden waarvoor wij worden uitgenodigd.

Woo-verzoek: hier krijgen we er best veel van, maar kost tijd om goed te beantwoorden. Krijgt niet alleen u, maar iedereen, dit is openbaar.

Laatste punt, Gijs Tuinman, krijgt aantal moties voor zijn kiezen, dit nemen wij allemaal mee.

Zorgvuldige aanpak gaat over meervoudig functiegebruik in NL. Zoveel als mogelijk combineren en recht aan regio doen. Elke regio telt. Maar we gaan ook niet afwentelen naar bijvoorbeeld Duitsland.

Ik weet dat er een prima locatie is met kazerne, vliegbasis dichtbij. Waarom staat dit niet op de kaart en valt deze buiten de boot? Gaat om een locatie in Noord Nederland (Lauwersmeergebied).

Antwoord:

Deze locatie is wel in beeld gekomen. Ligt dicht bij de Eemshaven. Is in beeld voor een andere behoefte.

We krijgen hier ook een militair vliegveld 16 km, we praten over Urenco 16 km, we praten over militaire vliegtuigen opslag in Vriezenveen. Wordt hier rekening mee gehouden? We worden een gevaarlijke zone voor de hele regio.

Antwoord:

Houden rekening met de cumulatie in de onderzoeken voor de regio.

Heel veel mensen wonen hier in de C-zone, heb het idee dat u het achterste van de tong niet laat zien. Wat zijn mogelijke beperkingen voor mensen in de C-zone? Los van die glasgevel.

Antwoord:

Het gaat over algemene regelgeving. Staan standaard teksten op IPLO of omgevingswet. De afstand naar de C-zone is al een veiligheidsmaatregel. Meer beperkingen dan de glazenpuien, zijn er niet, maar ik ben geen expert.

Is het dan handig om wijken te ontwikkelen in de C-zone? Staan wel in de planning voor Weerselo en Rossum.

Antwoord:

Hier wordt bij bestuurlijke overleggen naar gekeken. Dit moeten we meenemen.

John Joosten: Er is geen planontwikkeling stilgelegd. Maar wel ingebracht om mee te nemen in keuze.

Ik heb een advies. Ik werk veel in Eemshaven. Daar is een munitiedepot mooi dichtbij.

Antwoord:

We zoeken geen locatie in het noorden van Nederland en is daarom niet geschikt.

Afsluiting door burgemeester.