

Notulen 3^{de} bijeenkomst klankbordgroep

Project: Herinrichting Pastoorstraten Deurningen

Datum: 10-06-2025

Locatie: Landgoed Kaamps Deurningen

Aanwezigen:

Gemeente Dinkelland/ Tubbergen (Noaberkracht):

- Niels Bossink, projectleider Noaberkracht

Stegehuis:

- Koen Blankenvoort, projectleider Stegehuis
- Bjarn Thijert, (3D) ontwerper/ projectcoördinator Stegehuis

Klankbordgroep:

- Jos Wolbert, Pastoor Gloerichstraat 9
- Erwin Nieuwenhuis, Pastoor Gloerichstraat 42
- Gerrit Kerkhof Jonkman, Pastoor Havinkstraat 35
- Els Spijker, Pastoor Gloerichstraat 15
- Ben Bruggink, Pastoor Gloerichstraat 54
- Marja Kamphuis, Pastoor Gloerichstraat 24
- Laurens Amanda de Rond, Pastoor Teussestraat 10
- Jan Heimer, Pastoor Gloerichstraat 70
- Richard Veldhof, Pastoor Havinkstraat 9
- Daphner Bovenhorst, Pastoor Gloerichstraat 45
- Rudie Meulenbroek, Pastoor Teussestraat 6

Afwezig:

- Pieter Braakhuis, Pastoor Havinkstraat (Hades)
- Constantijn Huls, Wilthuisstraat 27
- Rob Sanders, Pastoor Havinkstraat 13

Planning

Aanloop enquête	Onderzoek	Ontwerpfase	Contractfase	Vorbereidende werkzaamheden (nuts)	Werkvoorbereiding en Uitvoering
Tot - okt '24	Nov '24 – Apr '25	Apr '25 – Aug '25	Q3 '25	Q4 '25	Q1 '26 – Q3 '26



Waar staan we nu

- Zitten nu in de ontwerpfase. Zijn nog steeds bezig met het ophalen van de wensen van de omwonenden.
- Fysieke onderzoeken zijn uitgezet. Voor de bouwvak worden deze uitgevoerd en zijn werkzaamheden zichtbaar in het projectgebied.
- Tot op heden geen vertraging, waardoor we (in verwachting) Q1 '26 kunnen starten met de uitvoering van het project.

Terugblik 2^{de} bijeenkomst

Tijdens de tweede bijeenkomst zijn delen van de tekening uitgewerkt en gepresenteerd aan de klankbordgroep. Op basis van deze ontwerpen werden opmerkingen geplaatst vanuit omwonenden en de vakspecialisten binnen de gemeente.

Op het eind van de presentatie hebben we in de groep de tekening op tafel gelegd en de trottoirs aangegeven welke weggehaald kunnen worden voor het vergroenen van de woonstraten.

De vorige bijeenkomst is duidelijk gemaakt dat we proberen alle wensen vanuit de buurt in te passen. In de praktijk is dit onmogelijk, doordat een inpassing vaak nadelig is voor andere aspecten. Bijvoorbeeld het inpassen van een chicane, heeft nadelige gevolgen voor het aantal parkeerplaatsen. Dit is toegelicht in het overleg.

Waar staan we nu

17 mrt '25: Klankbordgroep informatiebijeenkomst 2

Input verkregen voor het voorlopig ontwerp en ontwerpvarianten afgestemd

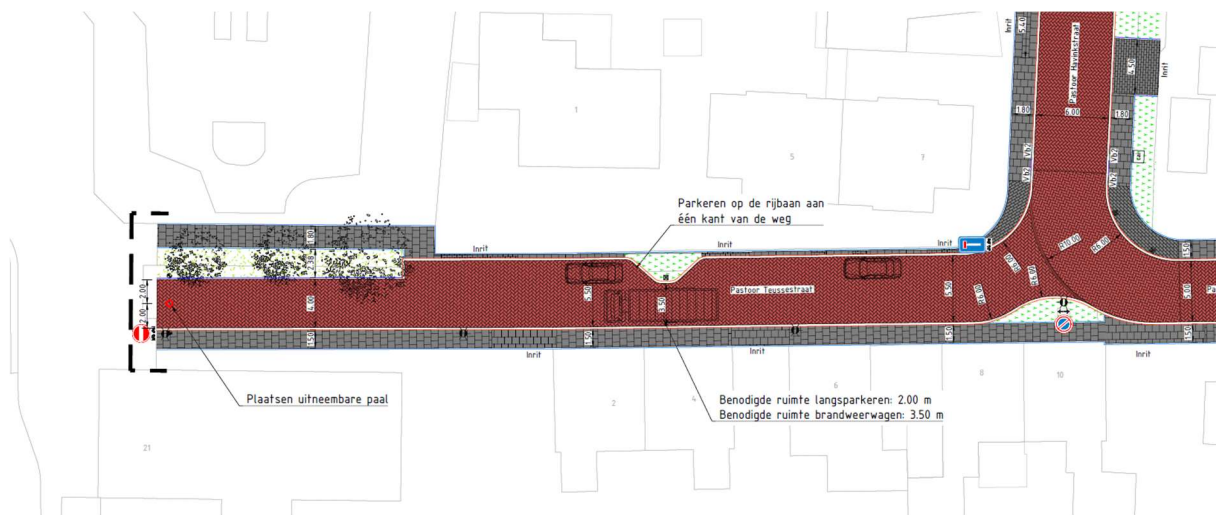
10 jun '25: Presentatie volledig ontwerp Klankbordgroep

Doel is het vaststellen van het ontwerp en ophalen van mogelijke vragen inloopavond

8 jul '25: Inloopavond betrokkenen

Delen van het ontwerp en beschikbaar voor vragen uit de buurt

Technische opgave – Pastoor Teussestraat Noord



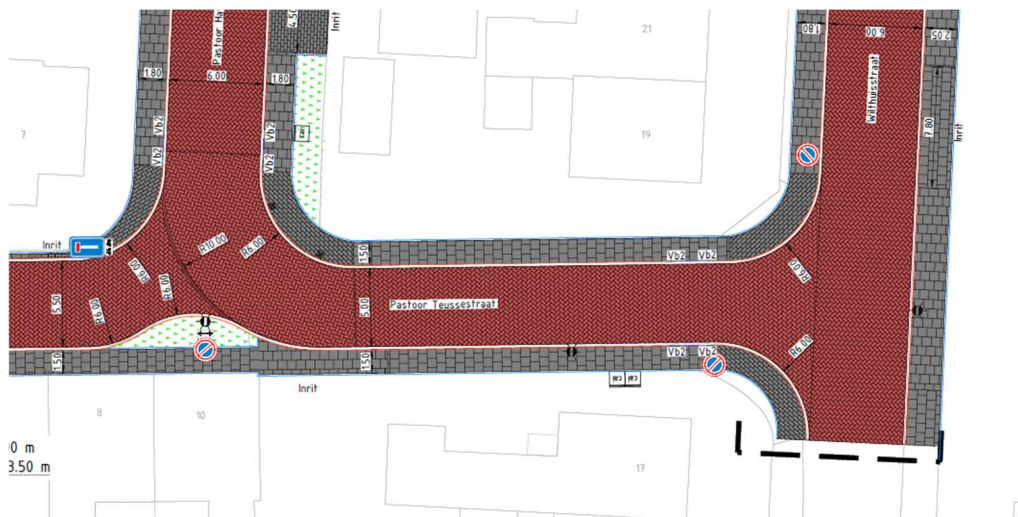
Aandachtspunten:

- Doodlopende rijbaan door uitneembare paal
- Rijbaan 5,50 m breed met parkeren op de rijbaan (rechts)
- Versmalling behouden bij huidige groenstrook, parkeren na huisnummer 1 en 2 niet mogelijk
- Vergroenen door versmalling in rijbaan.
- Kruising Pastoor Havinkstraat gelijkwaardig

Opmerkingen klankbordgroep:

- Waarom geen groen langs de gevel (geveltuintjes)? → i.v.m. ruimtegebrek. Er blijft weinig tot geen ruimte over om een strook te faciliteren met groen.
- Op dit moment loopt het einde van de stoep bij nr. 21 gelijk met de rijbaan. In het ontwerp zit hier een geleideband, dus is het trottoir verhoogd. Dit ziet de buurt ook graag inclusief paal tegenover de bestaande groenstrook om trottoirparkeerders aan het einde van de straat te voorkomen. Deze extra paal wordt opgenomen in het ontwerp.
- Notitie bestaand trottoir achter bestaande groenstrook. Op dit moment blijft de huidige situatie gehandhaafd. Later bekijken we de ontwikkelingen rondom het appartementen complex. Op deze situatie wordt de groenstrook en trottoir aangepast. Indien mogelijk of beter in te passen is kan de groenstrook doorgetrokken worden tot het einde van de kavel nr 1. Dit is afhankelijk van het ontwerp en ondergrondse infra.
- Lichtmast bij nr. 6 en 10 graag v.v. kap, dit om lichtinval in de woning te beperken.

Technische opgave – Pastoor Teussestraat Zuid



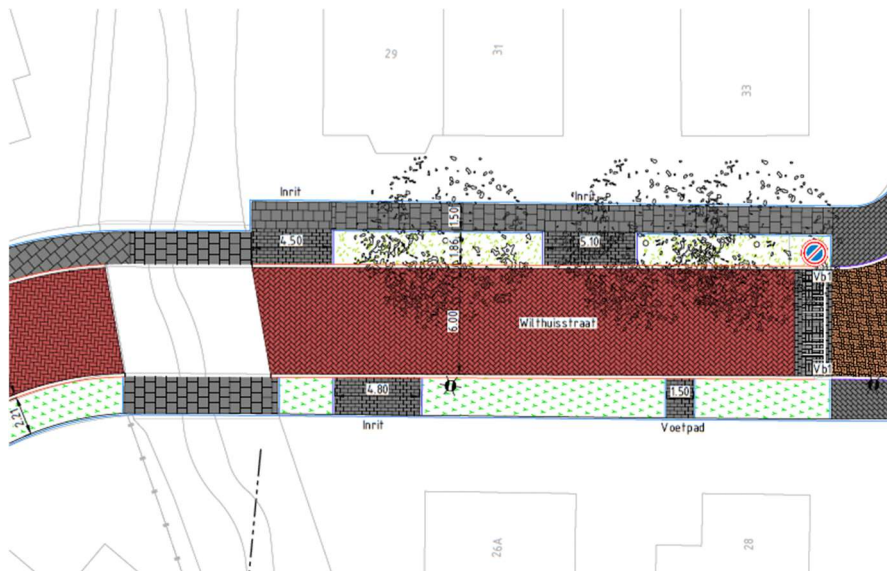
Aandachtspunten:

- 2 richtingen autoverkeer.
- Rijbaan 5,00 m breed met parkeerverbod westelijk incl. 5,00 m uit de bocht.)
- Voetpad tweezijdig behouden.
- Geen vergroening.
- Kruising Wilthuisstraat gelijkwaardig.

Opmerkingen klankbordgroep:

- Geen

Technische opgave – Wilthuisstraat



Aandachtspunten:

- 2 richtingen autoverkeer.
- Rijbaan 6,00 m breed met parkeerverbod oostelijke zijde.
- Voetpad westzijde vergroenen.
- Verharding op brugdek behouden.

Opmerkingen klankbordgroep:

- Geen

Technische opgave – Pastoor Havinkstraat West



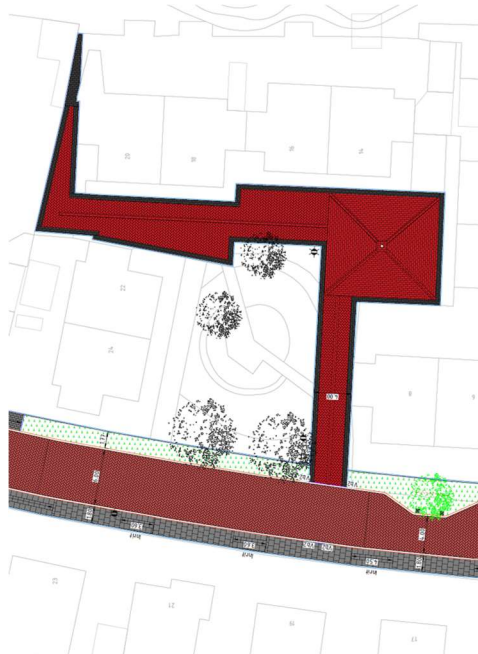
Aandachtspunten:

- 2 richtingen autoverkeer.
- Rijbaan 6,00 m breed met parkeren op de rijbaan (3,50 m voor hulpdiensten beschikbaar)
- Versmallingen door groenvakken, LET OP! Hierdoor minder langsparkeren mogelijk.
- Vergroenen door voetpad zuidzijde te laten vervallen.
- Parkeren in het groen.

Opmerkingen klankbordgroep:

- De omwonenden zien het liefst zo veel mogelijk haaksparkerplekken. Minimaal het huidige aantal parkeerplaatsen terug. Zou mooi zijn om de plekken die vervallen voor de chicane haaks terug te plaatsen.

Technische opgave – Pastoor Havinkstraat Hofje



Aandachtspunten:

- Behoud van inrichting.
- Door de aanwezigheid van platgeslagen dikformaten, worden deze gebruikt voor de Pastoor Teussestraat. Het hofje wordt voorzien van betonstraatstenen keiformaat.

Technische opgave – Pastoor Havinkstraat Oost



Aandachtspunten:

- 1 richting autoverkeer.
- Rijbaan 3,80 m breed met parkeren naast de rijbaan
- Snelheidsremmer door chicane niet mogelijk i.v.m. minimale beschikbare breedte van 3,50 m.
- Rabatstroken vervangen voor trottoir.
- Vergroenen door groenparkeren

Opmerkingen klankbordgroep:

- Waarom geen snelheidsremmer? → Door het eenrichting te maken krijg je al minder verkeer. Een chicane zou ten eerste te weinig ruimte voor zijn en daarentegen heb je geen tegemoetkomend verkeer waardoor je moet afremmen. Een drempel zou wel een optie kunnen, alleen is dit niet gewenst vanuit de buurt door geluidsoverlast.
- Voor deze straat zijn 3 keuzes:
 1. Bestaande situatie handhaven
 2. Conform voorlopig ontwerp
 3. Conform voorlopig ontwerp + drempel
- Bocht bij nr. 53. Het idee is om de rijbaan op te schuiven richting de velden zodat er een veilige oversteek komt van min. 90 cm richting de ingang van Hades. Daarnaast wordt overlegd wat er verder mogelijk is met nr. 53.
- Aanvullend is de mogelijkheid om deze bocht verhoogd aan te leggen als plateau. Hierdoor krijg je een veiligere oversteek en een snelheidsremmer in één. Hiermee wordt wel eerst gewacht in samenspraak met de ontwikkelingen rondom Partou en de sporthal.

Technische opgave – Hades



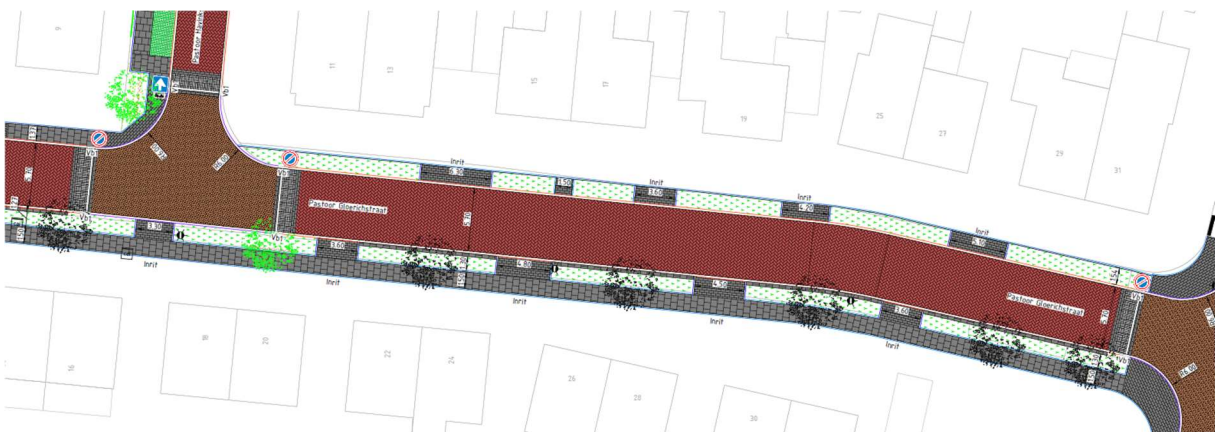
Aandachtspunten:

- 1 richting autoverkeer.
- Rijbaan 4,40 m breed met parkeren naast de rijbaan, breedte i.v.m. opritten.
- Parkeerverbod op straat.
- Vergroenen door groenparkeren.
- Voetpadverbinding van Gloerichstraat naar Hades.
- Er worden 2 bomen weggehaald en daarvoor 3 nieuw aangeplant.

Opmerkingen klankbordgroep:

- Is het mogelijk om een boom te plaatsen voor een langspaarkeervak? → Nee, hier is geen ruimte voor door de ligging van kabels en leidingen.
- Parkeerverbod of niet? Wat wordt er in de Pastoor Havinkstraat gedaan? Wordt hier een bord of geen bord geplaatst? → Dit wordt intern binnen de gemeente besproken en op terug gekomen. Voorstel is of parkeren in de vakken of parkeerverbod voor de hele rijbaan.

Technische opgave – Pas. Gloerichstraat Noord



Aandachtspunten:

- 2 richtingen autoverkeer.
- Rijbaan 5,70 m breed met parkeren op de rijbaan noordzijde.
- Vergroenen door vervallen trottoir zuidzijde.
- Uitstaptiegels in groenstroken voor comfort.

Opmerkingen klankbordgroep:

- De rijbaan kan nog versmald worden naar 5.50 m. Dit wordt intern binnen de gemeente besproken met afdeling verkeer.
- Komt er nog een tegel o.i.d. langs de voortuin? Dit om bijvoorbeeld een haag te onderhouden? → Dit wordt intern besproken in samenwerking met het evt terugbrengen van trottoirs aan beide kanten de rijbaan.
- De afvalcontainers worden nu geclusterd verzameld zoals het punt bij nr. 15.
- Graag een doorsteek in het groen vanaf nr. 45/47 richting nr. 40.
- **Aan welke kant komt het trottoir of blijven beide trottoir gehandhaafd?** → Dit wordt intern binnen de gemeente besproken. De wens vanuit een bewoner is tweezijdig trottoir en meer groen. De ruimte wegpakken uit de rijbaan (van 6.00 m naar 5.50 m)

Technische opgave – Pas. Gloerichstraat Midden



Technische opgave – Pas. Gloerichstraat West



Aandachtspunten:

- 2 richtingen autoverkeer, doodlopend.
- Rijbaan 5,70 m breed met parkeren op de rijbaan noordzijde.
- Vergroenen door vervallen trottoir zuidzijde.
- Uitstaptegels in groenstroken voor comfort.
- Parkeren geregeld in hofje door vak aanduiding.

Opmerkingen:

- Gelijk aan Pastoor Gloerichstraat Noord

Algemene aandachtspunten

Aantal parkeerplaatsen in relatie tot:

- Chicane
- Kruisingsvlakken

Locatie voor container opstelplaatsen:

- Hoe rijdt de ophaaldienst nu? Dit is uitgevraagd bij Rova. Als de routing bekend is, wordt er in samenspraak met de buurt en plan gemaakt voor de locaties van de afvalcontainers. Als er een trottoir is weggehaald, moet hier evt. bestrating voor terug komen.

Riolering:

- Het plan is om water infiltrerende fundering toe te passen. De afwatering gaat via nieuwe kolken de fundering in. Deze fundering bergt het water en stroomt langzaam leeg richting de beek. Op dit moment wordt onderzocht of deze oplossing haalbaar is voor dit project. Dit omdat door de hoge grondwaterstanden andere infiltrerende en bergende systemen niet voldoen.
- Vanuit de klankbordgroep werden zorgen uitgesproken, omdat er in tussentijd nooit is gesproken over deze oplossing. Er werd eerst gesproken over een nieuw riool. Het vuilwaterriool dat te slecht is wordt gerepareerd/vervangen door middel van relinen. De berging van hevige buien wordt door middel van een berging in de fundering van de weg verkent. Wij hopen met de informatieavond hier een positief resultaat van te kunnen presenteren.

Rondvraag

- Geen